

学校编码：10384
学号：25620090153622

分类号_____密级_____
UDC_____

厦 门 大 学

博 士 学 位 论 文

台湾基督长老教会研究

A study of Presbytery Churchs of Taiwan

崔晓阳

指导教师姓名：林仁川教授

专 业 名 称：中国近现代史

论文提交日期：2012 年 11 月

论文答辩时间：2012 年 12 月

学位授予日期：

答辩委员会主席：_____

评 阅 人：_____

2012 年 11 月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

声明人(签名):

2012年12月1日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。
2. 不保密，适用上述授权。

声明人（签名）：

2012年12月1日

中文摘要

本文详细考察了台湾基督长老教会（简称“长老会”）近一个半世纪的发展史，并对其文化融合与适应问题做了讨论。长老会在台发展史可分为四个阶段：晚清、日据、1945~1970年、1971~至今。

晚清时期，长老会凭借不平等条约传入台湾，其在台的渗透遇到极大的社会阻力，教案频发，此时长老会所遇到的文化冲突主要是基督教文化与儒家文化的碰撞，文化冲突的根源是这种文化交流没有建立在平等的基础上。

日据时期，长老会的发展分为两个阶段：1895~1930；1931~1945。“九·一八事变”爆发前，长老会发展较为平稳，其后逐步受到殖民当局宗教统制政策的影响，最终教会组织、事业与人员都受到统制。日据前期长老会的平稳发展与后期的文化冲突体现了新、老殖民者在殖民地文化领域的合作与竞争。

光复后，在国民党的统治下，1945~1970年间，长老会发展迅速，其在原住民中渗透尤其厉害。这段时间是长老会在台发展史上增长最快的阶段，其中原因很多，而文化的融合与适应是此时发展迅速的重要原因。

1971年之后，长老会开始介入岛内政治，按照其政治参与的特点，可分为1970年代、1980~1990、1991至民进党执政前、2000年之后四个时期。长老会介入岛内政治后，随着教育、医疗、媒体等事业继续发展，在拥有较强的政治影响力、先进的宣教手段的情况下，长老会的信徒数量占岛内人口总数仍然保持在1%的水平，其根本原因是文化融合与适应仍然是一个问题。其战后神学发展并没有试图与以儒学为核心的本土文化相融合，而是试图以基督教文化统帅本土文化。因此，今天的长老会必须重新思考其文化的融合与适应问题。

关键词：台湾；长老会；政治参与；发展史

Abstract

This thesis analyzes the development history of Presbytery Churches of Taiwan(PCT), and its history had lasted for one and a half centuries. This thesis discusses the culture reconciliation and adaptation problem, as well. The history of PCT could be divided into 4 periods, the late Qing Dynasty, the Japanese occupation period, 1945~1970、1971~now.

In the late Qing Dynasty, PCT spread into Taiwan for unequal treaties, then encountered tremendous social resistance and plenty of anti-church cases. At this time, the culture conflict that PCT met mainly was the collision between Christian culture and Confucian culture. And that these two cultures communication did not build on equality was the root of the culture conflict.

In the Japanese Occupation period, the development of PCT could be divided into two periods, 1895~1930, 1931~1945. Before the launch of the September 18 Incident, PCT had a stable development. However, gradually affected by colonial authority's policy of religion autocratic rule, the organizations, undertakings and members of the church were finally controlled. The stable development of PCT early in the Japanese occupation period and the culture conflict in the late stage reflected the cooperation and competition of colonial culture between the former and latter colonists.

After the recovery of Taiwan, PCT developed rapidly under the rule of Kuomintang, and, especially, spread quickly into aborigines. This period was the stage that PCT developed fastest in the history in Taiwan, which owed to many factors and the most important one was the adaptability and mingling among cultures.

After 1971, PCT began to get involved into the politics of the Island. According to its features of political participation, PCT could be divided into four periods: 1970s, 1980~1990, 1991~DDP's former period in office, after 2000. The undertakings of education, medical care and media were continue to develop after PCT's involvement of politics. Though PCT had a relatively strong politics influence among people and advanced missionary means, the number of PCT believers was still 1% of

Taiwan's total population, and that the culture adaptation and mingling was still a big problem was the root cause of this outcome. After the war, theology development did not attempt to reconcile with the indigenous culture which took Confucianism as the core. Therefore, PCT now must rethink its culture's adaptability and mingling.

Keywords: Taiwan; Presbytery churches of Taiwan; Political participation; History of development

目录

引 论	1
第一节 选题的意义.....	1
第二节 文献综述.....	2
第三节 理论与研究方法.....	7
第四节 创新点与局限性.....	8
第一章 晚清时期的台湾基督长老教会	10
第一节 长老会在清代的发展.....	10
第二节 传教的困境与荣誉重建之努力.....	18
第三节 晚清台湾社会与传教.....	33
小结.....	43
第二章 日据时期的台湾基督长老教会	45
第一节 1895~1930 年间的长老会.....	45
第二节 1931~1945 年间的长老会.....	67
第三节 殖民地社会与长老会.....	76
小结.....	88
第三章 1945~1970 年代的台湾长老教会	91
第一节 1945~1970 年间长老会的发展.....	91
第二节 1945~1970 长老会的政教冲突与传教压力.....	107
第三节 长老会的入世神学与政治参与条件.....	116
小结.....	123
第四章 1971 年之后的台湾基督长老教会	126
第一节 长老会 1971 年以后的发展.....	126
第二节 1971 年至民进党上台前长老会的政治参与.....	130
第三节 2000 年以后长老会的政治参与.....	174
小结.....	183
结论	186
参考文献	190
后记	196

Contents

Prologue	1
The first section: the meaning of the studying	1
The second section: the literature reviewing	2
The third section: theory and studying methods	7
The fourth section: innovation and limitation.....	8
Chapter1: PCT in Late Qing Dynasty.....	10
The first section: The development of PCT in Qing Dynasty.....	10
The second section: The dilemma and development of missionary.....	18
The third section: Taiwan society and missionary in Late Qing Dynasty....	33
A brief summary.....	43
Chapter 2: PCT in the Japanese Occupation Period.....	45
The first section : PCT from 1895 to 1930.....	45
The second section : PCT from 1931 to 1945.....	68
The third section: Colonial society and PCT.....	76
A brief summary.....	88
Chapter 3: PCT from 1945 to 1970.....	91
The first section: The development of PCT from 1945 to 1970.....	91
The second section: The church and state conflict and missionary resistance of PCT from 1934 to 1970.....	107
The third section: The factors and conditions of PCT's politics involvement	117
A brief summary.....	124
Chapter 4 : PCT after 1971.....	126
The first section: PCT's politics involvement from 1971 to 2000.....	126
The second section: PCT's politics involvement after 2000.....	130
The third section: PCT's development after 1971.....	174
A brief summary.....	183
Conclusion.....	186
References.....	190
Postscript.....	196

引 论

第一节 选题的意义

我最早接触基督教，是在我童年时代。我家隔壁村几乎全村人都信基督教，而那个村子里有我不少亲戚，在我的印象里，作为长老会信徒的表舅们、表舅妈们都是非常和蔼和友善的人。大学毕业后，我考入厦门大学台湾研究所就读，开始对台湾历史进行系统学习，学习过程中，却发现台湾基督长老教会（简称“长老会”）贴着“台独”的标签，并且还是“急独派”、“台独基本教义派”，这不得不让我感到困惑，并开始关注长老会，最终将长老会作为我的硕士论文题目。由于就读硕士研究生期间受知识水平、资料等限制，一本薄薄的硕士论文并不能透彻分析长老会，这促使我工作几年后利用难得的博士研究生学习机会，再次对其进行更加深入地研究。

本文的研究，首先具有一定的现实意义。所谓“台湾问题”，不过是“台独问题”罢了。今天，在“台独”势力中，作为“台独基本教义派”的长老会以其 23.8 万信徒，一千两百间教会等庞大组织¹，成为“台独”各派系中值得关注的组织。长老会这样一个宗教组织，长老会政治参与时的纲领，也就是其 1970 年代发表的《国是声明》、《我们的呼吁》、《人权宣言》三篇政治声明，似乎涂了“圣油”，被长老会的“台独”大佬们道德化、神圣化了。本文以史料为基础，为其政治纲领“去神圣化”，揭示其因过度参政导致其违反宗教良善本性的真面目，并指出其在儒家文化中的传播依然没有实现真正的融合与适应，为对台工作提供有价值的参考。

另外本文也具有一定的学术意义。本文对长老会在台的传播史进行系统的研究，将会对基督教在华传播史研究起到拓展作用。今天，基督教在华的传播史，研究成果已经非常丰硕，台湾基督长老教会作为经由福建渗入台湾的基督教的一支，与本土文化的融合与适应，是所有基督教派别共同的课题，本文借由对台湾基督长老教会的研究，也将为大陆基督教文化融合与适应研究提供参考。

¹ 参看：台湾基督长老教会总会网站[Z]：<http://acts.pct.org.tw/stat/>，2012-4-22。

第二节 文献综述

关于台湾基督长老教会研究与文献，分别有大陆、台湾、国外等国家与地区，在所有的研究与文献中，以台湾地区最多。

大陆地区最早研究长老会的是中国社科院的张新鹰，1995年在《台湾研究》发表了《台湾宗教势力的“社会关怀”——从“万佛会”说起》²，该文的关注点主要在1989年至1994年台湾各宗教势力的政治参与，其中对长老会1970年代所发表的《国是声明》、《我们的呼吁》和《人权宣言》等政治声明进行了简单分析，还提及长老会1989~1994年政治参与中的主张与表现。张新鹰的这篇论文是大陆学者首次注意到长老会在政治参与中的表现。

2000年大陆关于台湾基督教研究硕士论文有3篇：《荷据时期基督教在台湾的传播及其影响》³、《清季台湾教案研究》⁴及《日据时期台湾基督教之研究——以台湾长老会为中心（1895—1945）》⁵。这三篇硕士论文分别从不同时期对台湾基督教（包括天主教与新教）进行系统研究。

大陆对台湾基督教研究的专著有林金水主编的《台湾基督教史》⁶和林国平主编的《当代台湾宗教信仰与政治关系》⁷。《台湾基督教史》所考察的“基督教”，是所有基督教派的总称，既包括天主教也包括新教，并非专门针对长老会的研究。

《台湾基督教史》的成书，是以《荷据时期基督教在台湾的传播及其影响》、《清季台湾教案研究》及《日据时期台湾基督教之研究——以台湾长老会为中心（1895—1945）》这三篇硕士论文的研究成果为主体，由林金水教授主编。在时间跨度上，《台湾基督教史》涵盖了从荷据时期、晚清、日据时期及战后传入台湾所有教派的发展史，是一部完整反映台湾基督教传播与发展史的著作。由于受所材料所限，《台湾基督教史》对长老会的政治参与考察并不细致，尤其是对1971年之后的政治表现与主张，并没有细致分期研究。《当代台湾宗教信仰与政治关系》一书虽然涉及长老会的政治参与，但有关长老会的部分在全书十章中仅占两章，

² 张新鹰：《台湾宗教势力的“社会关怀”——从“万佛会”说起》，台湾研究，1995年第2期，第14~22页。

³ 徐生忠：《荷据时期基督教在台湾的传播及其影响》，福建师范大学硕士论文，2000年。

⁴ 李颖：《清季台湾教案研究》，福建师范大学硕士论文，2000年。

⁵ 翁伟志：《日据时期台湾基督教之研究——以台湾长老会为中心（1895—1945）》，福建师范大学硕士论文，2000年。

⁶ 林金水：《台湾基督教史》，九州出版社，2003年7月版。

⁷ 林国平主编：《当代台湾宗教信仰与政治关系》，福建人民出版社，2006年6月版。

全书的考察重点是包括长老会在内岛内宗教势力与政治的关系,根据这个重点也不可能从历史的角度对长老会进行全方位的考察。这两本专著是大陆研究台湾基督长老教会重要的探索,成为本文写作时重要的参考文献。

大陆地区专门针对长老会的研究并不多,有郑振清《台湾基督长老教会的政治参与》⁸与崔晓阳《台湾基督长老教会政治影响力历史积累过程研究》⁹两篇硕士论文。《台湾基督长老教会的政治参与》一文以宗教学理论为架构,系统分析了长老会的政治参与主张及其神学思想发展的脉络,以及神学思想与政治参与之间的关系,该文受学科及篇幅所限,无法对长老会的发展史进行系统研究,也没有对长老会的政治参与活动进行详细分期研究。《台湾基督长老教会政治影响力历史积累过程研究》一文以历史学研究方法,对长老会政治影响力积累的历史进行了梳理,但受资料、经费、学术能力及论文篇幅的限制,也没能对1971年之后长老会的政治表现与主张进行详细分析。

在台湾基督教研究领域,大陆还有部分研究成果发表于各类学术期刊上,有关荷据时期的论文有:《十七世纪初基督文化在台湾的传播》¹⁰、《荷据时期台湾的基督教学校教育》¹¹、《荷据台湾时期的基督教学校教育》¹²、《荷据时期台湾基督教教化探略》¹³等;有关清代的有:《洋教在台湾的传布和台湾同胞反洋教的斗争》¹⁴、《清末台湾教案述略》¹⁵、《试析清季台湾教案中官绅民的反教原因及其关系》¹⁶、《论马偕与台湾基督长老教会》¹⁷等;日据时期的有:《日据时期台湾基督教会的政治立场》¹⁸、《日据时期台湾天主教信徒与台湾社会》¹⁹、《日据时期台湾长老会原住民传教活动及其衰落探析》²⁰;战后的仅有张新鹰《台湾

⁸ 郑振清:《台湾基督长老教会的政治参与》,福建师范大学硕士论文,2003年4月。

⁹ 崔晓阳:《台湾基督长老教会政治影响力历史积累过程研究》,厦门大学硕士论文,2006年5月。

¹⁰ 林仁川:《十七世纪初基督文化在台湾的传播》,台湾研究集刊,1994年第1期,第76~83页。

¹¹ 徐生忠:《荷据时期台湾的基督教学校教育》,厦门教育学院学报2000年第3期,第80~84页。

¹² 周典恩:《荷据台湾时期的基督教学校教育》,漳州职业大学学报2002年第4期,第83~85页。

¹³ 黄新宪:《荷据时期台湾基督教教化探略》,教育评论,2003年第1期,77~83页。

¹⁴ 林其泉:《洋教在台湾的传布和台湾同胞反洋教的斗争》,厦门大学学报(哲学社会科学版),1986年第1期,第47~55页。

¹⁵ 李湘敏:《清末台湾教案述略》,台湾研究集刊,1999年第4期,第75~82页。

¹⁶ 李颖:《试析清季台湾教案中官绅民的反教原因及其关系》,福建师范大学学报(哲学社会科学版),2001年第3期,第133~138页。

¹⁷ 崔晓阳等:《论马偕与台湾基督长老教会》,河南社会科学,2005年第24卷增刊,第97~98页。

¹⁸ 翁伟志:《日据时期台湾基督教会的政治立场》,闽江学院学报,2003年第24卷第3期,第59~62页。

¹⁹ 王晓云,雷阿勇:《日据时期台湾天主教信徒与台湾社会》,北华大学学报(社会科学版),2009年第10卷第5期,第99~103页。

²⁰ 崔晓阳:《日据时期台湾长老会原住民传教活动及其衰落探析》,福建社会主义学院学报,2012年第4期,第103~108页。

宗教势力的“社会关怀”——从“万佛会”说起》一篇论文。另外还有一些论文所涉及的时段研究跨越两以上的有：《台湾基督教史论述》²¹改自《台湾基督教史》一书序言，时间涵盖荷据、清代、日据直至战后四个时期；《由福建传到台湾的基督教》²²一文跨越了日据与战后两个时期；《闽台基督教长老会传教史中的闽南文化脉络》²³一文，跨越晚清与日据两个时期。

上述大陆地区发表的期刊论文中，仅《论马偕与台湾基督长老教会》、《日据时期台湾长老会原住民传教活动及其衰落探析》两篇是专门针对长老会的研究。

台湾地区有关长老会的资料相当多，这些资料包括研究成果与原始文献两种。这些研究大致可分为长老会信徒的研究与学者研究两种。

首先是原始文献。长老会传入台湾已近一个半世纪，其存留的原始资料相当多，但限于经费及其它客观原因，现在笔者能收集到的资料有限。原始资料中最重要的是长老会所出版的“台湾教会公报”（简称“公报”）。“台湾教会公报”是台湾基督长老教会的机关报，创刊于1885年6月12日，最初该报名为“台湾府城教会报”，采用罗马字拼写的闽南语，日据末期曾短暂停刊，光复后复刊，并于1970年12月改用“国语”²⁴。从1972年12月24日第一〇八八号开始，“台湾教会公报”由月刊改为周刊。“台湾教会公报”是长老会发展史的缩影，从报纸的内容上可以反映出长老会每个历史时期所关注的问题、神学走向，1972年初，公报发表《台湾基督长老教会对于国是的声明与建议》（即《国是声明》）²⁵，从此公报就成为长老会参政的喉舌，通过研究公报，对长老会的参政活动、主张可以进行清晰的梳理。

长老会还以教会的名义整理了不少资料，如：《台湾基督长老教会百年史》²⁶、《北部台湾基督长老教会的历史》²⁷、《台湾基督长老教会历史年谱》²⁸等，这些资料虽然出自教会人士之手，难免对会内宣教士及信徒有所“讳”，但仍不失为

²¹ 林金水：《台湾基督教史论述》，福建师范大学学报（哲学社会科学版），2003年第3期，第7~14页。

²² 叶翔：《由福建传到台湾的基督教》，海峡两岸五缘论——海峡两岸五缘关系学术研讨会论文集，2003年10月，第454~465页。

²³ 吴巍巍：《闽台基督教长老会传教史中的闽南文化脉络》，泉州师范学院学报，2011年5月第29卷第3期，第15~20页。

²⁴ 参见：《公报百年大事记》，台湾教会公报社，<http://www.pctpress.org/about/address.html>，2012-10-27。

²⁵ 《台湾基督长老教会对于国是的声明与建议》，台湾教会公报，1972年1月1日第1076期，第10版。

²⁶ 台湾基督长老教会历史委员会：《台湾基督长老教会百年史》，台湾基督长老教会，2000年。

²⁷ 北部台湾基督长老教会史蹟委员会著，陈宏文译：《北部台湾基督长老教会的历史》，台南：人光出版社，1997年3月。

²⁸ 黄武东、徐谦信：《台湾基督长老教会历史年谱》，台南：人光出版社，1995年5月。

研究长老会发展史的重要资料，其史料性的价值也颇高。

除了以教会名义整理的资料外，还有教会牧长以个人名义撰写的论著，如赖永祥长老撰写的《教会史话》（第一~七辑）。赖永祥长老的著作原为发表于台湾教会公报上的“教会史话”专栏，第一话自1988年1月10日第1871期，至2002年5月12日第2619期，共700话，每100话结为一辑出版。另外，赖永祥长老还广泛搜集有关长老会的史料，建立了“赖永祥长老史料库”²⁹，成为网上能获得的、比较有价值的史料库。另外，“台湾基督长老教会总会”网站上的教势统计等资料，为统计各个年份中长老会的信徒数、教堂数、奉献金总数等数据提供了可靠的数据。

在长老会政治参与中较为积极的一些牧师，如黄武东著有《黄武东回忆录——台湾长老教会发展史》³⁰，高俊明著有《十字架之路——高俊明牧师回忆录》³¹，这些回忆录也具有较高的研究价值。林昌华主编《来自遥远的福尔摩沙》³²在史料的运用及论述上，受到“台独”意识形态的严重影响，不仅史料性不强，其观点也值得批判。

有关神学著作，郑仰恩著有《定根本土的台湾基督教》³³，陈南州著有《台湾基督长老教会的社会、政治伦理》³⁴。董芳苑所著《台湾宗教论集》一书，除了有关岛内宗教的学术讨论外，在其《引论》中认为“三民主义”与儒家思想妨碍台湾“独立建国”，台湾传统民间宗教思想影响“独立建国”，而基督教则有“先知精神”，具有建立“台湾共和国”“应有之宗教人重要品格”。受条件所限，笔者无法收集到更广泛的长老会神学论著，但长老会1971年之后的神学走向，可以从台湾教会公报上了解其主要内容。

总之，教会牧长及信徒所撰写的论文、专著都受到政治立场的影响，有失客观性，甚至受到“台独”意识形态的影响，必须批判地运用。

长老会鲜明的“台独”主张，在岛内宗教界是一个异类，因此岛内学者也对其很感兴趣，有不少专著或论文涉及或专门论述长老会。涉及长老会的专著有林

²⁹ 赖永祥长老史料库，<http://www.laijohn.com/>，2012-10-27。

³⁰ 黄武东：《黄武东回忆录——台湾长老教会发展史》，台北：前卫出版社，1989年2月。

³¹ 高俊明、高李丽珍口述，胡慧玲撰文：《十字架之路——高俊明牧师回忆录》，台北：前卫出版社，2001年5月。

³² 林昌华主编：《来自遥远的福尔摩沙》，台北：日创社文化事业有限公司，2006年10月。

³³ 郑仰恩：《定根本土的台湾基督教》，台南：人光出版社，2005年6月。

³⁴ 陈南州：《台湾基督长老教会的社会、政治伦理》，台北：希望文化事业有限公司，1999年9月。

本炫著《台湾的政教冲突》³⁵，书中讨论了一贯道和长老会与台湾当局的政教冲突。另外，岛内有不少硕士、博士论文对长老会进行了研究，其中包括：《台湾日治时期精英教育的摇篮——以台中一中为例》³⁶、《台湾基督长老教会的政治参与——以台南地区长老教会为例》³⁷、《台湾基督长老教会与高长》³⁸、《台湾基督长老教会排湾族宣教之研究》³⁹、《台湾基督长老教会政教关系之研究》⁴⁰、《台湾基督长老教会信仰的本土化与台湾认同》⁴¹、《A Tale of Two World: 台湾基督长老教会与战后台湾民族主义》⁴²、《台湾基督长老教会倍加运动研究》⁴³、《台湾政教关系之研究——以台湾基督长老教会三大宣言为中心》⁴⁴、《日治时期台湾基督徒知识分子与社会运动（1920's-1930's）》⁴⁵、《当代台湾基督教传教士与台湾社会》⁴⁶，台湾上述硕士、博士论文对本文的写作都提供了不少灵感。

另外，台湾部分方志为研究长老会提供了部分较为客观、可靠的资料，如：《重修台湾省通志》（卷三住民志·宗教篇）⁴⁷、《台湾省通志》（卷二人民志·宗教篇）⁴⁸。连横所著《台湾通史》⁴⁹为私修方志，其中也有关“景教”的记录，但篇幅不大，也可作为一定的参考。

国外人士关于长老会的论著也不少，其中主要是宣教士们的著述。北部长老会的初代宣教士马偕（George Leslie Mackay, 1844.3.21—1901.6.2）留有《马偕博士日记》⁵⁰、《From far Fomosa》（《台湾遥寄》）⁵¹是研究早起北部长老会传教

³⁵ 林本炫：《台湾的政教冲突》，台北：稻香出版社，1994年3月。

³⁶ 朱佩奇：《台湾日治时期精英教育的摇篮——以台中一中为例》，新竹：清华大学历史研究所硕士论文，1999年。

³⁷ 汪伟瑞：《台湾基督长老教会的政治参与——以台南地区长老教会为例》，铭传大学公共事务学研究所硕士论文，2003年6月。

³⁸ 林素霞：《台湾基督长老教会与高长》，台南大学台湾文化研究所硕士论文，2006年1月。

³⁹ 严思毅：《台湾基督长老教会排湾族宣教之研究》，嘉义：中正大学历史研究所硕士论文，2006年6月。

⁴⁰ 许铭阔：《台湾基督长老教会政教关系之研究》，台北：东吴大学政治学系硕士论文，2007年6月。

⁴¹ 吴庆武：《台湾基督长老教会信仰的本土化与台湾认同》，台东大学社会科学系硕士论文，2007年8月。

⁴² 李伟诚：《A Tale of Two World: 台湾基督长老教会与战后台湾民族主义》，新竹：清华大学社会学研究所硕士论文，2009年。

⁴³ 周晏锋：《台湾基督长老教会倍加运动研究》，南投：暨南大学历史学系硕士论文，2009年1月。

⁴⁴ 洪辞惠：《台湾政教关系之研究——以台湾基督长老教会三大宣言为中心》，桃园：中央大学历史学研究所硕士论文，2009年7月。

⁴⁵ 王昭文：《日治时期台湾基督徒知识分子与社会运动（1920's-1930's）》，台南：成功大学历史学研究所博士论文，2009年7月。

⁴⁶ Julija Vasilenko（瓦西尼可）：《当代台湾基督教传教士与台湾社会》，台南大学台湾文化研究所硕士论文，2010年8月。

⁴⁷ 台湾省文献委员会：《重修台湾省通志》卷三住民志·宗教篇第一册，南投：台湾省文献委员会，1992年。

⁴⁸ 台湾省文献委员会：《台湾省通志》卷二人民志·宗教篇，台北：众文图书有限公司，1980年。

⁴⁹ 连横：《台湾通史》，北京：九州出版社，2008年6月。

⁵⁰ 马偕著，陈宏文译《马偕博士日记》[M]，台南：人光出版社，1996年7月。

⁵¹ [加]G.L.Mackey. From far Fomosa. New York : Revell Co., 1895.

的重要史料。来自英国的巴克礼是南部长老会早期宣教士，他的传教经历也曾被撰写成书：Barclay of the Formosa⁵²，对研究南部长老会早起发展史就有重要参考价值。另外还有：Formosa⁵³、The Island Beautiful⁵⁴、In Beautiful Formosa⁵⁵、Among the Head-hunters of Formosa⁵⁶，透过这些资料，可以从外国人的角度来观察晚清、日据时期台湾社会的风貌，并对长老会当时在台的传播有一个浮浅的了解。

因本文涉及到政治学、教育学、宗教学等学科，本文采用的相关书目就不再一一列举。

第三节 理论与研究方法

本文以历史唯物主义为基础，将台湾基督长老教会作为宗教客体进行历史性研究。1971年之后，由于长老会的政治参与已经突破了一个宗教组织的研究范围，必然要引入政治学理论对其进行评估。贯穿全文主要理论，是林仁川教授有关基督教在华传播的基本论断，以文化融合与适应为主要关注点，并关注在文化融合与适应过程中所出现的冲突与问题。

历史唯物主义并非空洞的理论，在本文的撰写中占有重要的地位。研究长老会，必须深入宗教语境之中，但也必须能跳出这种语境的束缚。长老会参政的一大特点就是将政治主张“神圣化”、“道德化”，将其1970年代发表的三项政治声明作为参政后的基本纲领，并顽固坚持“台独”理念。在长老会的参政语境中，“台独”主张被“神圣化”，已经成为其政治伦理标准。长老会对政治主张的“神圣化”，在于宗教本身具有追求脱离现实的“神圣”倾向，然而参政本身是世俗的，因此，研究长老会必须以历史唯物主义的理论，将宗教回归到其本质，这个本质就是宗教终究是对世界颠倒的认识，如此，才能从根本上擦去长老会涂在其政治主张上的“圣油”。

台湾基督长老教会是一个宗教组织，这个判断恐怕没有人反对。但长老会从1970年开始，在岛内的政治参与又如何看待？长老会的宗教性质有没有变化？笔者认为长老会参政后的宗教组织性质依然存在，但社会组织的性质也突显出

⁵² [英]Edward · band 《Barclay of the Formosa》，台北：成文出版社，1972年。

⁵³ J.D.Clark.主编：《Formosa》，台北：成文出版社，1971年5月。

⁵⁴ Duncan Macleod: 《The Island Beautiful》，台北：成文出版社，1972年。

⁵⁵ Marjorie.Landsborough: 《In Beautiful Formosa》，台北：成文出版社，1972年。

⁵⁶ Janet.B.Montgomery, McGovern: 《Among the Head-hunters of Formosa》，台北：成文出版社，1972年。

来，虽然它并没有转变为一个政党，但却可视其为“压力集团”或“利益集团”了。

本文将长老会发展史作为考察对象，其中共四个历史阶段，分别是晚清、日据、1945~1970、1971~至今，这四个历史阶段中，贯穿其始终的问题是长老会终究是在一个异质文化中传播，即在儒家文化中传播。如今台湾社会对外来文化持开放态度，长老会的传播手段也日新月异，拥有先进的传播手段，但长老会信徒的数量始终大体维持在占社会人口1%的比率，这不得不让人思考其文化融合与适应是否已经完成？从这个问题出发，林仁川教授在研究明末清初中西文化冲突中的理论，依然对今天研究长老会在台的传播具有现实指导价值。

本文的研究方法主要采用文献分析法。本文第四章是全文关注的重点，这主要是长老会受到社会关注的主要是其政治参与。第四章所运用的资料是以台湾教会公报为中心，对这份资料，笔者花了不少时间进行了通看，在对资料有一个整体把握的情况下，对其1971年至今的政治参与进行了分期，并总结出每个时期政治参与的特点。

第四节 创新点与局限性

本文的主要创新点体现在两点：对长老会的发展史进行了梳理，并首次以历史学方法考察长老会战后的发展及政治参与；首次讨论了长老会发展的文化融合与适应问题；首次对长老会政治参与后的其性质的变化进行了论断。

在过去的研究中，大陆及台湾各学者对长老会的政治参与充满兴趣，对长老会1971年之后政治参与的历史性细致考察尚未出现。长老会今天的政治表现是以历史的发展为基础的，在“台独”势力中，长老会作为重要的“台独基本教义派”，非常值得进行历史性的梳理，使研究者对其有一个完整的认识。本文以台湾教会公报为中心，对1971年后长老会的政治参与进行了细致分析，并对其政治参与进行了分期，使读者对长老会的政治参与特点更容易掌握。

将台湾基督长老教会放在中国儒家社会传播的大背景下，不难看出，基督教在儒家社会这个异质文化的社会中传播，必然遇到的问题就是文化融合与适应问题。在全世界文化融合与文化冲突共存的今天，讨论长老会在台湾这个儒家社会中的文化融合与适应仍然具有意义。本文将文化融合与适应作为贯穿长老会发展