

台南神學院
神學系、所道學碩士論文

指導教授：李孝忠 牧師

嘉義中會林仔內教會青年發展
與增長之個案研究

學生：洪智信 撰
公元二〇〇七年五月

感謝詞

本篇論文能夠順利的完成，一切都是出於上帝無限的慈愛與恩典。當筆者於去年為著畢業論文要研究的題目與對象所困擾，而不知所措。剛好遇到總會研發中心的邀請，解決自己論文的困境，提供筆者論文研究的方向與目標。由於筆者在寫作論文的期間，被學校分派去嘉義中會的加恩教會實習。因加恩教會與其母會北榮教會的青少契經常辦理連誼的活動。得知北榮教會的青少契的事工一直在穩定中成長。

因此，筆者認為北榮教會可作為本篇論文研究的對象（可以配合自己實習的時間與地點），後來經與北榮教會牧師連絡，以便取得他的同意，結果他以該教會青少契內部尚有許多問題，不符總會的要求為由給予委拒。在苦無研究教會為對象，最後打電話給林仔內教會蕭牧師，想不到蕭牧師竟然毫無考慮，立刻答應筆者歡迎以該教會為論文研究的對象，並願意全力配合與適當的幫助。這實在是出於上帝巧妙的安排。在尚未向人感謝之前，首先應該感謝上帝恩典的帶領下，使得本篇論文得以順利的完成。

接著要感謝的人其實很多，最先應該感謝就是總會研發中心，感謝你們提供這個研究的方案，並且還辦理幾次訓練課程，提供寫作論文的方法與方向，並從參與中獲益匪淺。再來要感謝筆者的指導教授，感謝李孝忠牧師的指導與教導。幫助筆者釐清許多觀念，而且不斷修正筆者的論述，使本篇論文能夠順利完成。接著要感謝林仔內教會蕭瑞巧牧師，不但在百忙之中撥空接受筆者的訪談，而且還替筆者安排一位詹長老、一位青少契賴輔導及一位青少契的學員接受筆者的訪談。感謝你們每問必答暢所欲言，讓筆者能輕易搜集更多的資料。

當然也要感謝與筆者經常共同參與討論和分享的小組成員——宇勝、怡政、宗元與信典，通過你們的分享與建議，激發筆者的靈感與觀念，真的獲益良多。最後感謝筆者的家人（特別是我的妻子）全力的配合與支持，分擔筆者的家庭一切重任，讓筆者無後顧之憂，專心致力於寫作論文，願上帝紀念你們為筆者所做的犧牲與奉獻。

論文摘要

2006年總會研發中心以「地方教會青年發展與增長之個案研究」方案為該年度研究的主題。因而邀請神學院學生在寫畢業論文時，能配合其研究的計劃主題。筆者頗為認同其理念。因筆者在台南神學院就讀，而且又在嘉義中會加恩教會牧會實習，所以選擇以嘉義中會林仔內教會為範本，來做「嘉義中會林仔內教會青年發展與增長之個案研究」。

1995年蕭牧師至林仔內教會就任傳道師，當時教會聚會約約三至四十人(大部份是老人為主)，主日學的學生約五、六人，這種教會生態一定沒有將來。蕭牧師發現社區與教會所面對問題：人口嚴重外流，以老人為主的結構，青、壯年斷層，小孩子減少，以及隔代教養。這些客觀的因素要從事青少年的事工，應該是困難重重。教會如何回應這些議題？牧師針對上述問題與困難提出的回應與策略為何？這是值得我們探討及研究。

首先對重要名詞定義與研究方法中界定了本文研究範圍，並介紹本文所使用的兩個主要研究方法，地方教會研究與質性研究，透過這樣的研究方法，成為本文的立論基礎。接著藉由教會相關資料收集中，先針對教會已有的文獻資料做收集，再進行實地訪查，訪談幾位教會在這當中有實際參與的重要人士，以此來得到教會資料。再針對所得資料，進行質性資料分析。先針對教會基本資料和青少年的成長因素做整體的分析，再透過牧長與輔導的領導特質來做領導特質分析。試圖從中找到教會青年發展與增長之重要因素。並將分析結果中，導出本文的神學反省。在此先以馬蓋文和韓喬治的發展與增長的宣教理念，來加以對照，無法呈現其真實狀況。所以改以 Bosch 所主張的當代普世宣教新典範與陳南州社區宣教理念，來加以說明、反省。由此本文得到以下結論：

一、教會應先回應自身所面臨的困境（處境化）：

牧師面對當時教會與社區生態的困境：人口的外流、以老人為主體的人口結構、壯年斷層的現像、隔代教養問題。教會限為本身的資源與能力，所能回應就

(1) 從主日學打好基礎，接著辦理夏令營，連結成為青少契注重老師及輔導的

品質。(2) 將教會打照成為青少契團契另一個家 (3) 以異象激勵青少契服事與訓練。

二、參與上帝的宣教：

事實上牧師宣教理念：將愛人如己視為愛上帝的表現。為了實踐這個理念，1999 年將教會圍牆拆除，要在林仔內建一個合上帝旨意的國度。上帝的宣教不是為了擴張教會的版圖，領人信主或是拯救別人的靈魂為目的，而是服事社區造福人民，藉由教會見證對人民有愛，對土地有情，營造社區為生命共同體，來使上帝主權實現在地上。

三、落實社區宣教：

在林仔內教會，的確有做到陳南州牧師所主張的「整全的宣教」的基本原則。宣揚、牧靈與教育、愛心服務、社會改革、關心上帝的創造。由此看來，「上帝國為中心的宣教」的確在林仔內教會得到一個驗證。

本論文的研究者同時受到許多無可避免的限制，若將此結果全盤複製於所有類型教會亦非可行之方案。但是，質性研究者將所見、所聽、所記錄及所觀察的環境，利用社會科學的分析技巧，以自我主觀的去詮釋這些現象，然後去尋找它存在週遭環境與之互動中的意義。探討一個較有深度，抽象的內心世界。因此，在探討林仔內教會青少年團契生長的因素，我都儘量以心理層面為主軸，來探討其成長的因素，對於個人內心世界有何價值與意義。

目錄

第壹章 緒論	
一、研就動機	01
二、問題陳述	02
三、研究的目的	03
四、研究的限制	03
五、論文組織	04
第貳章 重要名詞界定與研究的方法	
一、教會青年發展與增長定義	05
二、研究方法	07
第叁章 教會相關資料的收集	11
一、教會本身的相關文獻	11
二、教會重要人士訪談	15
第肆章 研究資料的分析	19
一、教會基本資料的分析	19
二、青少年團契成長的因素	20
(一) 明確的策略	21
(二) 牧者的特質	26
(三) 輔導的特質	29
第伍章 神學反省	31
一、宣教即是處境化	32
二、宣教即是上帝的宣教 (Missio Dei)	34
三、陳南州「社區的宣教」的理念	35
第陸章 結論	
一、教會應先回應自身所面臨的困境 (處境化)	38

二、參與上帝的宣教	38
三、落實社區宣教	39
參考書目	42
附件一 牧師訪談紀錄	44
附件二 青年訪談紀錄	52
附件三 長老訪談紀錄	58
附件四 青少契輔導訪談紀錄	62

第壹章緒論

一、研究動機

台灣基督長老教會其歷史根源，自 1865 年英國長老教會宣教師馬雅各醫生¹及 1872 年加拿大長老教會宣教師馬偕博士²，分別在台灣南部與北部所展開宣教事工，至今已逾一百四十年。根據總會 2005 年教勢統計摘要報告³，自 1995 年以後教會數的成長逐漸停滯、精簡，信徒人數有下滑的現像。自 2000 年至 2005 年重要教會指標中，每年有增加幾間教會，同時也有關閉幾間教會。無論是增加或關閉對信徒的人數增減都無影響，顯示教會教勢成長停滯、緩慢。其中以青少年流失最為嚴重。根據 1985 年—2004 年的統計⁴，本宗青少相關團契聚會人數約在 2 萬至 2 萬 3 千人，佔整體信徒總數之百分之十。20 年來青年聚會呈現曲線緩慢下降。2002 年僅 1 萬 8 千人。2005 年教會教勢初步資料青少年參與禮拜人數為 10,943，約佔全體教會禮拜人數的十分之一強。

從數據顯示青年參與教會禮拜比例比例顯然偏低，青少年流失的事實，已然成為長老教會的隱憂。教會牧者與長執對青少年事工的認同與重視，將成為教會教勢興衰的關鍵。因此，總會研究中心於 2006 年邀請長老教會台南、台灣、玉山三間神學院的道碩生，在寫畢業論文時以「地方教會研究」(Congregational Studie) 為主要方法，來做「地方教會青年發展與增長之個案研究」方案。針對各地方青年事工有成長教會的實際研究，來探索其成長模式與因素，並做為背後的影响與神學的反省，做為總會整體下一階段評估、分析探討教會青年宣教與事工發展的參考依據。

依據研發中心個案的選擇是以各教會「青年參與率」在所屬中區會平均值以上之教會。因本人在台南神學院就讀，而且又在嘉義中會加恩教會牧會實習，

¹台灣基督長老教會總會歷史委員會編，《台灣基督教會百年史》，(台南：新樓書房，2000)，頁 7-8。

²同上，頁 41-42。

³張德謙編，林芳仲等著，《「認同、委身、成長」宣教白皮書草案》，台北：台灣基督長老教會總會，2006 年 10 月修訂，頁 39-40。由青少年參與禮拜人數/信徒數； $10,943/222,381 \times 100\% = 4.9\%$ 。數字來源，參考註 1 資料頁 39 之表格與頁 45 之青少年參與人數。

⁴同上，頁 45。

所以選擇以嘉義中會林仔內教會為範本，一方面配合自己時間與環境，另一方面。林仔內雖為偏遠的農村教會，但是其青年參與率約 33.34% 為嘉義中會第二名⁵。

二問題陳述：

林仔內教會所屬的(汴頭里)目前人口約 880 人，參與教會人口約 80 人(自己的會員不包括外地)。林仔內庄內約有 110 戶，當地以農業種柳丁為主，人口結構以老人為主，從幼稚園至高中生約 30 人左右。家庭以祖父、祖母與孩子(大部份父母到外工作)一起居住，人口嚴重外流。從林仔內至竹門國小約 3 公里騎自行車需 15 分鐘，至白河國中約 6 公里騎自行車約 30 分鐘。這些客觀的因素要從事青少年的事工，應該是困難重重⁶。

1995 年蕭牧師至林仔內教會就任傳道師，當時教會聚會約約三至四十人(大部份是老人為主)，主日學的學生約五、六人，這種教會生態一定沒有將來。開始探訪會友尋找小朋友來上主日學，從主日學開始打好基礎。經過一段時間，將主日學的學生連結於週六固定時間，聚集他們在一起活動，慢慢形成一種習慣，一年之後成立青少團契主要是由國小的學生為主。目前為止青少契有三分之一是社區的非信徒的家庭。後來慢慢上升，自 2003 年開始才有 20 幾個左右到目前約 24 個⁷。

這些主日學成員隨著年紀成長，由教會少契而成為青少契的主要成員，舉凡教會所有相關服事均由這些青少契擔任，包括以往短歌的領唱(目前改由泰澤詩歌帶領)，擔任聖歌隊，有些擔任兒童夏令營的老師及主日學的老師，甚至要參與社區營造美化環境的事工，蕭牧師強調這些青少年才是他主要的同工。⁸

從上述發現社區與教會所面對問題:人口嚴重外流，以老人為主的結構，青、壯年斷層，小孩子減少，以及隔代教養。這些客觀的因素要從事青少年的事工，

⁵資料來源：總會研發中心與發展中心在「地方教會青年發展之個案研究」第一次訓練會提供。2006 教會青年發展與增長個案研究方案—教會名單

⁶資料來源：參考附件一牧師的訪談記錄。

⁷同上。

⁸資料來源：參考附件，〈牧師、教會青年、青少契輔導訪談記錄〉。

應該是困難重重。教會如何回應這些議題?教會本身主要的困境在於人力資源的限制，因為當時長執年紀偏大、學識偏低，他們沒有能力參與青少年事工。所以，一開始所有的教會事工幾乎由牧師一人擔負。牧師針對上述問題與困難提出的回應與策略為何?這些青少年如此熱情委身於教會與社區的事工?這是值得我們探討及研究。

三、研究的目的

本人在神學院教會實習與牧會實習中，分別只受派前往到都市型與偏遠農村的教會。在都市教會由於財務充裕加上人才濟濟，只要選對了輔導，加上長執會與牧師的支持從主日學到青少年團契的事工的推動，所面對的問題與阻力較小。但是偏遠農村由於人口的外流，加上教會青年、中年人口形成斷層，聚會中以老人與小孩與青少年為主，從主日學至青少年團契幾乎陷於停滯不前的困境。

依據總會統計有 60%以上的教會，位處於部落、農村等偏遠的地區⁹。如何尋找到一可行的方案，可將這些小孩與青少年留在鄉下接受教育、訓練與服事，甚至當他們外出就業與讀書不至於遠離教會失去信仰，這些都是長老教會青年事工及教會增長所要面臨重大挑戰，藉由林仔內教會一個典型偏遠農村教會，從主日學到青少契的成長過程的研究與探討，期待能對鄉下教會的青少年事工推展有所幫助。也讓農村的教會從停滯中得到進展。

四、研究的限制

由於林仔內教會本身沒有記載青少契事工的歷史文獻。所以只能以訪談的方式來重建。加上本身週六、週日也有牧會實習，所以在搜集資料的時間上，一方面必須配合自己的時間，另外，也要配合蕭牧師的時間。所以只能與蕭牧師、與一位長老、與一位青少契及一位輔導的訪談記錄。只有一次實地觀摩他們聚會活動情形，當然也有幾次到社區實地觀察並與民眾、會友、青少契的學員交談。這些過程主要的目的是交叉檢驗牧師的訪談的真實性，依靠這些有限的資料，然後分

⁹張德謙編，林芳仲等著，《「認同、委身、成長」宣教白皮書草案》，台北：台灣基督長老教會總會，2006年10月修訂，頁44。

析與詮釋，在這過程中還是帶有個人的主觀因素。

在與蕭牧師的接觸中，得知林仔內教會所保存的文獻有限，因此她只能提供 2003 年至 2007 年會員大會的手冊，而這些手冊中只提供禮拜人數從 1995 年至 2006 年每年平均出席人數，其他各種團契或活動都沒有記載出席人數。另外，青少年團契、婦女團契及松年團契的每年奉獻金額，沒有編入該年度收入決算表內。因此在統計每年奉獻金額將這三項奉獻除外，幸好這些金額不大，對這些統計數字影響微乎其微。

有關林仔內的歷史文獻，雖然蕭牧師沒有提供具體的資料，但是從林仔內教會的網路，還有一篇〈李約翰手扎林仔內牧者專訪〉網頁，加上蕭牧師自己所發表〈一間沒有圍牆的教會〉，從這些資料對蕭牧師從 1995 年到 2006 年之間教會各種歷史文獻較著墨，畢竟有限。其他時代的部份，只是重點式一筆帶過。另外，朱錫東於 2006 年道學碩士論文《鄉村社區中『上帝的宣教』之探討與實踐—舉嘉義中會林仔內教會為例》，該論文所探討的題材和方向與本文論述不同。因此，筆者對朱氏的論文未加以參考引用。這些都是本次搜集資料的限制，也會造成研究結果受限。

五、論文組織

本文從第貳章中界定了本文研究範圍，並介紹本文所使用的兩個主要研究方法，地方教會研究與質性研究。在第參章中，先針對教會已有的文獻資料做收集，再進行實地訪查，訪談幾位教會在這當中有實際參與的重要人士，以此來得到教會資料。第肆章中，由第參章所得資料，進行質性資料分析。先針對教會基本資料和青少年的成長因素做整體的分析，再透過牧長與輔導的領導特質來做領導特質分析。試圖從中找到教會青年發展與增長之重要因素。第伍章由第肆章的分析結果中，導出本文的神學反省。在此先以馬蓋文和韓喬治的發展與增長的宣教理念，來加以對照，無法呈現其真實狀況。所以改以 Bosch 所主張的當代普世宣教新典範與陳南州社區宣教理念，來加以說明、反省。第陸章再依據以上所得，導出結論。

第貳章重要名詞界定與研究的方法

談到教會青年發展與增長，首先我們必須對教會的青年發展與增長，這些相關的名詞提出說明，給予釐定明確的定義與範圍。並且將本文所運用的相關研究的方法，提出簡明初淺的介紹。所以，本章首先將「教會青年」和「發展與增長」這二者賦予個別的定義之後。再針對「地方教會」、「質性研究」、二種研究方法，提出說明與解析，作為本文研究論述的理論基礎。

一、教會青年發展與增長定義：

1 教會青年的定義：

首先將青年事工的年齡作個界限。在台灣基督長老教會青年事工委員會，將青年的年齡以 13 歲以上無上限。並將年齡範圍界定為國中生 (13~15 歲)，高中、職生 (16~18 歲)，大學生 (18~22 歲)，研究所及社會青年 (22~40 歲)¹⁰。由此觀之，總會青年事工委員會將青年界定為十三歲至四十歲年齡的人為主。

對照普世教會，將青年年齡界定為「十六歲至三十二歲」之間¹¹。按照地方教會青年事工一般成立的團契，大約有青少年團契 (國小五年級至高中)，青年團契 (大專至 35 歲以下的社青)，社青團契 (36 歲至 50 歲)。

為使本研究對象的年齡有明確的標準，筆者將青年事工的年齡訂為「十二歲至三十五歲」之間。一方面，能符合地方教會青年事工包括國小五、六年級學生，另外，與普世教會的界限也相差不多。凡地方教會針對「十二歲至三十五歲」之間的人群，所從事各種事工與活動。

2、教會的發展與增長定義

以前教會的增長，把焦點放在人數的增加，以及建立更多的地方堂會，來擴展教會勢力和版圖。例如，總會於 1954 年所推展「倍加運動」。現在教會則偏重於屬靈生命深度 (質) 的提昇與信徒人數的增加。被視為教會增長之父馬蓋文博

¹⁰台灣基督長老教會青年事工委員會網頁資料 <http://youth.pct.org.tw/>；下載日期 2007 年 1 月 14。

¹¹同上註。

士¹² (Dr. Donald McGavran)。他主張以「品質」,「數量」和「組織」來檢驗教會的成長。即教會「被建立,凡事敬畏主」是指屬靈「品質的提高」。「人數就增多了」是指信徒「數量增加」。教會的增長是兩者兼備,不能顧此失彼。若是組織不齊全就會影響其「質與量」¹³,發展就成為教會增長功能(使命)的實踐。

韓喬治(George G. Hunter)以教會增長有四個面向¹⁴(1)內部增長:指教會內部信徒屬靈生命的提升,熱心讀經、祈禱與參加主日禮拜,及更加具有愛心、信心與公義。屬於品質提高。(2)擴充增長:分為三種:A.教會內小孩長大加入教會,即為「遺傳的」增長;B.由其他會堂人員加入教會,即為「轉入的」增加;C.當一些不太熱心轉為火熱加入教會,即為「歸正的」增加。(3)延伸的增長:開拓新的地方堂會。(4)橋樑增長:教會差派宣教師前往跨文化、語言與地理環境障礙,去傳揚福音建立教會(即海外宣教)。韓氏將遺傳、轉入與歸正的增長,視為不真實的成長。真正教會增長必須兼有內部的增長與延伸增長,即信徒質的提高與數量的增加二者合而有之。

雖然韓氏對數量的增長採取較精準的診斷,將擴充增長列為不實際的增長。但是為了追求增長目標所採用策略與馬蓋文都是大同小異,只把教會人數的增加與信徒屬靈生命的提升當成一種手段,終極的意義是為了植堂,擴展教會的勢力與版圖。其主要特質有下列幾項¹⁵:A、注重相當數量的增加B、達成優良的素質C、以成功為取向D、以目標、成果為取向E、相當注視成長的策略的運用。以完成耶穌所說的大使命:「所以你們要去,使萬民作我的門徒,奉父子聖靈的名,給他們施洗。凡我所吩咐你們的,都要教訓他們遵守,我就常與你們同在,直到世界的末了(太28:19)。」

本文在第五章以福音的傳統(教會中心)增長理論,來檢驗林仔內教會的增長,並以David J Bosch當代普世宣教新典範與陳南州上帝國中心社區宣教,來

¹²魏格納著,何國強譯,《教會增長策略》,(台北:中國學園,1991)頁16。

¹³馬蓋文著,臺雅各編譯,《教會生長的原理》(香港:中華福音,1976)頁21~2。

¹⁴韓喬治著,楊東川譯,《擴展能力》(台北:天恩出版,1999)9月,頁21~22。

¹⁵同註12,頁20~26。

做加以說明二者之間互動如何？來做為神省的反省。

二、研究方法

1、「地方教會研究¹⁶」

鄭仰恩牧師提出：「以往在神學教育，將「實踐神學」視為神學學科的末端，只為「理論」的神學「應用」部門。目前，正如神學家士萊馬赫所強調，實踐神學代表著神學攀登的最高峰，是神學大樹的「花冠」，能從神學的樹根與枝幹所生產的樹汁與能量轉為美麗的「樹相」。實踐神學成為整合各種學科的關鍵，而地方教會研究可以說，目前屬於實踐神學的一個重要學科，它使教會教導更有實際效用。近 20 年西方教會發展牧範博士班，它所重視的地方的牧者和信徒共同參與和反省的研討模式。此「參與式」模式亦可運用地方教會的研究。

目前地方教會的研究明顯以多元方法、科際的整合的模式。即為了達成地方教會「實踐取向」的理解深度，研究者必須透過不同的研究路徑，亦即學者利用多元的觀點或自我察覺跨過學科的團隊方式進行研究。1920 年代從類似「教勢統計」為基礎的研究方法，為社會形態、族群、文化快速轉移變遷中提出指導的方針，解決地方教會面對的困境。到了 1960 年代截止，外在與情境的因素成為主要的變數及分析的目標，特別焦點是：主流教會為何無法滿足『新移民』在社會與靈性的需求，以致於在都會中心區退縮。

1950 年代—宗教社會學及社會學的引介，出現了 *The Noise of Solemn* (Peter Berger, 1961)；*The Suburban Captivity of the Churches*(Gibson Winter, 1961)；*The Comfortable Pew* (Pierre Berton, 1965)；*New Congregations* (Donald L. Metz, 1967)等宗教社會學研究的鉅作。然當時主流教會以普世神學「先知性教會模式」為主，致使這些研究淪為純學術理論。

1980 年代開始轉向「內在」與「更新」成為教會新的目標，教會內部的進

¹⁶本段摘錄自鄭仰恩牧師 2006 年 4 月 5 日於台灣神學院「地方教會青年發展與增長之個案研究」方案上課資料。其參考書目：James F. Hopewell, *Congregation: Stories and Structures* (London: SCM, 1988). *Congregations: Their Power to Form and Transform*, edited by C. Ellis Nelson (Atlanta: John Knox Press, 1988). Lewis S. Mudge, *Rethinking the Beloved Community: Ecclesiology, Hermeneutics, Social Theory* (Lanham, Maryland, University Press of America, 2001).

程與事工規劃，成為重要的素材。在一個世俗、多元化世界裡，地方教會的「內在動力」和「自我認同」成為新的關注的議題。在 Lilly Endowment 的宗教部副主任 Dr. Robert Wood Lynn 的帶領下，社會科學方法—特別是社會學和人類學，可具體客觀地、實證的方式分析人類和組織體系的行為，成為地方教會研究的風潮。特別重視歷史經驗的形塑力量，在地方教會的信仰團體生活裡重述「具有向上提昇的故事，確認歷史記憶和團體認同之間的關係。」

地方教會研究關注焦點，牧者和信徒一起參與探討與反省成為一種神學模式。目前在西方實踐神學不斷發展中，已將地方教會研究確認為實踐神學的一個領域。它從 1920 年教勢統計至 1960 年外在與情境因素的變動分析，因無法符合教會與社會的需求與期待。到 1980 年開始面對一個世俗而多元化世界，地方教會「內在動力」和「自我認同」成為大家注視的焦點。因此將社會科學的方法引入於地方教會的研究，實為潮流所至。它重視如何重新詮釋歷史的經驗，來塑造一種更新的動力，使教會持續的發展並且向上提升，這是本文研究的方法的基礎。

2、「質性研究」(qualitative research)

質性研究¹⁷於美國的社會學領域有它豐富的歷史，它最先被普遍應用於約 1910 年至 1940 年期間「芝加哥學派」(Chicago School)的研究中，他們運用參與觀察、深度訪談和分析私人文件等方法。在 1940 年代末期和 1950 年代初期，因量化研究興起而衰微。但從 1960 年代，質性研究方法在美國又再次興盛。

「質性研究」最廣義的定義，是產生描述資料的研究(以文字而非數字呈現)，描述人類語言與行為的現場工作，最初運用在人類學領域¹⁸。「質的研究」這個名詞在文獻上有時又被通稱「人種誌」(俗民誌 ethnography)、「參與觀察」(participant observation)、「質的方法」(qualitative method)、「自然式探究」(naturalistic methods)個案研究(case study)或田野研究(field study)等¹⁹。

質性研究的將現實的世界視為一個相當複雜的「現象」，此種現象是一種不

¹⁷黃瑞琴著，《質的教育研究方法》，(台北：心理出版社，2005)頁 5~6。

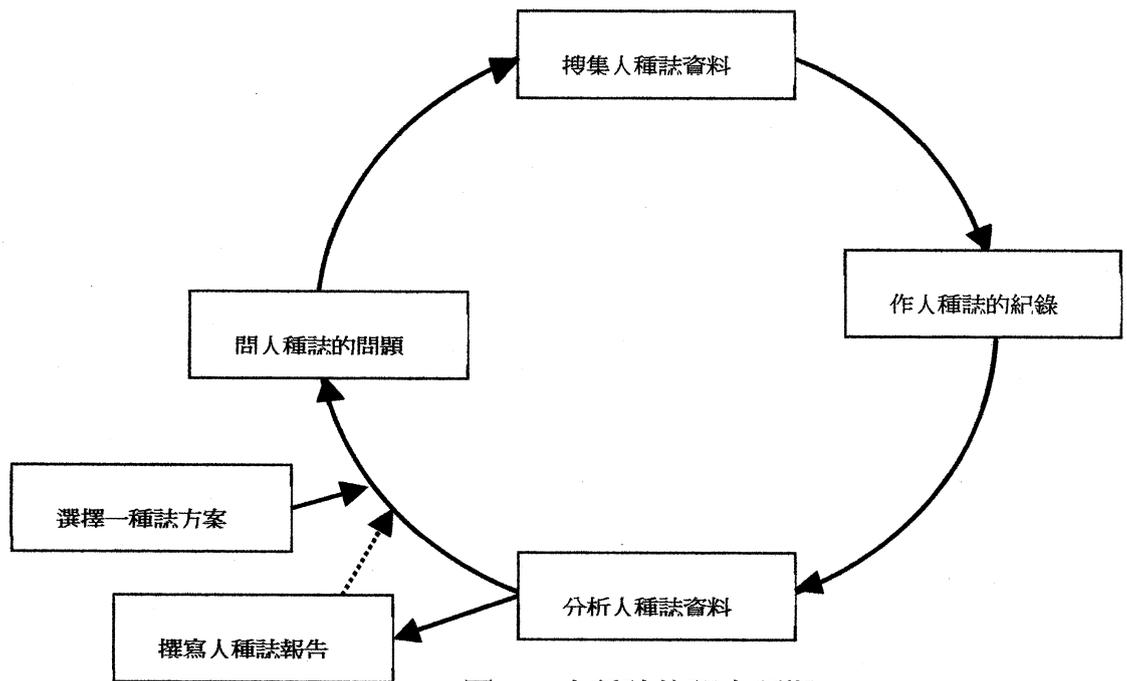
¹⁸黃瑞琴著，《質的教育研究方法》，(台北：心理出版社，2005)頁 3。

¹⁹簡春安，鄒平儀著，《社會工作研究法》(台北：巨流圖書有限公司，2005)頁 140。

斷變動的動態事實，研究者以主觀去詮釋此種現象與事實環境互動的意義與影響。它以自然的方式收集資料，平實直接記錄所見、所聽或探索的環境中發現的意義。²⁰其目的在於探索某種概念或變項的發現（新觀念的開發），探討一個較深度的、抽象的內心世界，而不是研究結果的「驗證」。其實務的應用主要來自觀察的力量，對世界現象保持開放，並設法作歸納分析以了解世界的本質。其簡單的方法：專注、傾聽、觀察、保持開放的態度、仔細思考所見所聞。²¹

在質的研究過程中，我們發現人種誌是週而復始循環的過程（如圖一所示）。研究者選擇一個人種方案，即一再重復探索的過程。就如人類學家艾格，所描述，研究者搜集一些資料，然後試圖分析；接著再參照新的現場經驗，回去檢驗原有的資料是否合理（搜集更多資料），然後再修正原有的解釋（更多的分析）。這樣週而復始不斷重覆的修正檢驗，使得質的研究的方法可獲得相當程度的可信度與有效性。²²

圖一：人種誌循環圖



圖一：人種誌的研究週期

²⁰同上，頁 140~141。

²¹同註 18，頁 28~31。

²²同上，頁 29。

在本章中所界定的重要名詞與研究方法將成為本文論述的基礎。此外，本文以林仔內教會為主要研究對象，因此，將它歸屬於「地方教會研究」的範圍。筆者以個別訪談該教會牧者、長老、青年及青少契輔導為主，來獲取相關的資料。然後以實際觀察，並搜集相關的文獻為輔，來印證相關的訊息。再藉助「質性研究」用社會科學的方法與技巧。在第參章研究資料的收集，將收集資料記錄、分類與整理。在第肆章研究資料的分析，再將研究資料的收集，運用質性研究方法，以個人主觀的意識去詮釋，做深度的探討，來分析這些資料的結果。

最後，筆者將以當代宣教神學理念，來檢省所分析的結果，期盼能探究地方教會發展出上帝國宣教運動的青年事工，作為台灣教會參考之用。

第參章教會相關資料的收集

一、教會本身的相關文獻

1 教會地理環境生態²³：

林仔內教會位於台南縣白河鎮汴頭里林仔內小村落，汴頭里主要由林子內（是最大的聚落），汴頭、枋子寮、洪溪洲等四個聚落組成。在這個區域中散佈著福佬人、客家人及少數的平埔族和外省人。目前有 302 戶人家，分成 11 個鄰，人口約有 920 人。整個汴頭里五年來在戶數雖有增加，但人口數卻由 991 人，減少為約 920 人。

其主要的的原因是整個汴頭里地區偏遠，交通不便，到目前為止沒有大眾運輸工具提供服務，居民的出入必須仰賴機、汽車或自行車。又沒有特殊的產業，也無特別的景觀。年老的一輩普遍教育程度不高，只能以傳統農業栽種業果樹（柳橙、柑橘、荔枝、龍眼、芒果）與種植稻米為主，年輕的一代教育程度較高，大多數移到外地去工作，因而形成人口的外流，而家裡的小孩由祖父、母教養，造成隔代教養的問題。65 歲人口有 201 人約佔全里人口數 22% 左右，其中獨居老人 12 人，人口老化較為嚴重。其實汴頭社區的治安尚佳，只是目前社區內有為數不少的吸毒者，會對社區帶來不可預知的麻煩，居民對此問題，身感憂心不安。

2 教會歷史²⁴

「林仔內」——屬於台南縣白河鎮汴頭里的一個小村落。1908 年由居民住關仔嶺五戶信仰前輩林添固、李連春、李水河、李仁義、羅得等五戶人家，合資購得三十九甲土地，在偏僻山林中努力開懇耕地。1911 年舉家大小移居林仔內設村落，曾受外地村落人士阻擾，依然信守真道每晚實行家庭禮拜。原先屬於關仔嶺教會的信徒，因地緣須步行至白河教會（約七公里）聚會，風雨無阻 50 年。

²³本段摘錄林仔內教會提供〈汴頭社區資源調查成果報告書〉，第一組汴頭社區田野調查資料。

²⁴本段主要參考蕭瑞巧，《新使者》84。台北：新使者雜誌社，2004 年 10 月頁 32~34，林仔內教會、汴頭社區網頁資料 <http://www.tnc.gov.tw/church/church1.htm>，下載日期 2007 年 1 月 28 日及摘錄〈李約翰手扎林仔內牧者專訪〉網頁資料 johnlee.blogspot.com/category/教會/牧者專訪，下載日期：2007 年 1 月 28 日。

1963年總會因推行倍加運動(PKU)，林仔內信徒增加為30戶，徵求白河教會同意，於1963年12月30日在該地設立支會，1967年升格為堂會，開啟林仔內教會的歷史。

1979年12月23日當時身為傳道師許天賢，正在主持聖誕主日崇拜，被情治人員強制逮捕入獄，原因是參與美麗島事件(發生於1979年12月10日當天，即世界人權日，參與關心台灣民主人士所發起在高雄聚會、演講及遊行)。造成林仔內教會處於危險的困境之中，為期六個月持續為許天賢牧師代禱，至今仍為許天賢牧師感動不已，教會為此也度過一段艱辛困苦的日子。

1995年蕭牧師受派到林仔內教會就任傳道師，就開始辦理夏季學校，學生在上課中被祖母打回家者。蕭牧師認為應該要去探訪、要去處理，要去解釋否則小孩會被打死，這是社區宣教的開始，也是主日學與青少年團契成長的基礎。連續辦理三年夏季學校活動(1995~1997)，發現教會與社區有單親及隔代教養的比例偏高，還有吸毒的家庭的問題，因為隔代教養使得教育無法落實。村裡有三分之二非基督徒，而且主日學的教室也不敷所需。既然無法讓他們全部進入教會，就應使社區成為教會的一部份，在往後的日子促進社區與教會連結使社區成為教會化。

有一次機遇，蕭牧師在宜蘭參觀一個鄉村所成立一個社區發展協會，看見政府為了這個社區的發展協會所蓋一間圖書館，全村利用它成為學習與成長的場所。因此從1998年林仔內教會決議開始轉型，蕭牧師投入社區營造工作，於1998年4月在聖靈感召開始籌劃社區關懷協會，1998年7月21日正式立案。10月教會提供50坪的土地興建圖書館與才藝教室的企劃書向省政府申請。經過很多次的退件與失敗，蕭牧師只好禱告說：「上帝啊！我不知道怎麼辦，我再送最後一次，就看你自己了。」，終於在十一月的感恩節獲得佳音。

為了進一步使上帝國在教會中同時落實在社區中，蕭牧師決意在長執會提議，使林仔內教會成為一間沒有圍牆的教會，這種對以建立教會為中心傳統神學的挑戰，經八過月的溝通與討論，終於塵埃落定於1999年8月30日，那時參與

的會友每人手抓一把鹽在神面前立約，將教會圍牆拆除，使教會成社區的光和鹽。等到興建完成之後，蕭牧師將它取名社區生活館。這裡既無圍牆也沒有大門深鎖，這是一個開放給社區，歡迎民眾進入的教會。

2000年6月25日「社區生活館」正式落成使用，成就了台灣第一間教會所建立社區活動中心。社區總體營造兩個功能與目標為營造社區總體營造外，最大的期望是此地做為宣揚上帝國福音的基地。將社區美化來更新與活化社區硬體成為一個更大信仰教室，然後培養人民的心靈與信仰。上帝國福音宣教包括各種講座、外籍配偶生活適應班、兒童夏令營、青少年團契聚會、兒童音樂班、松年成長班、單親子女課業輔導班（家長成長團體）。

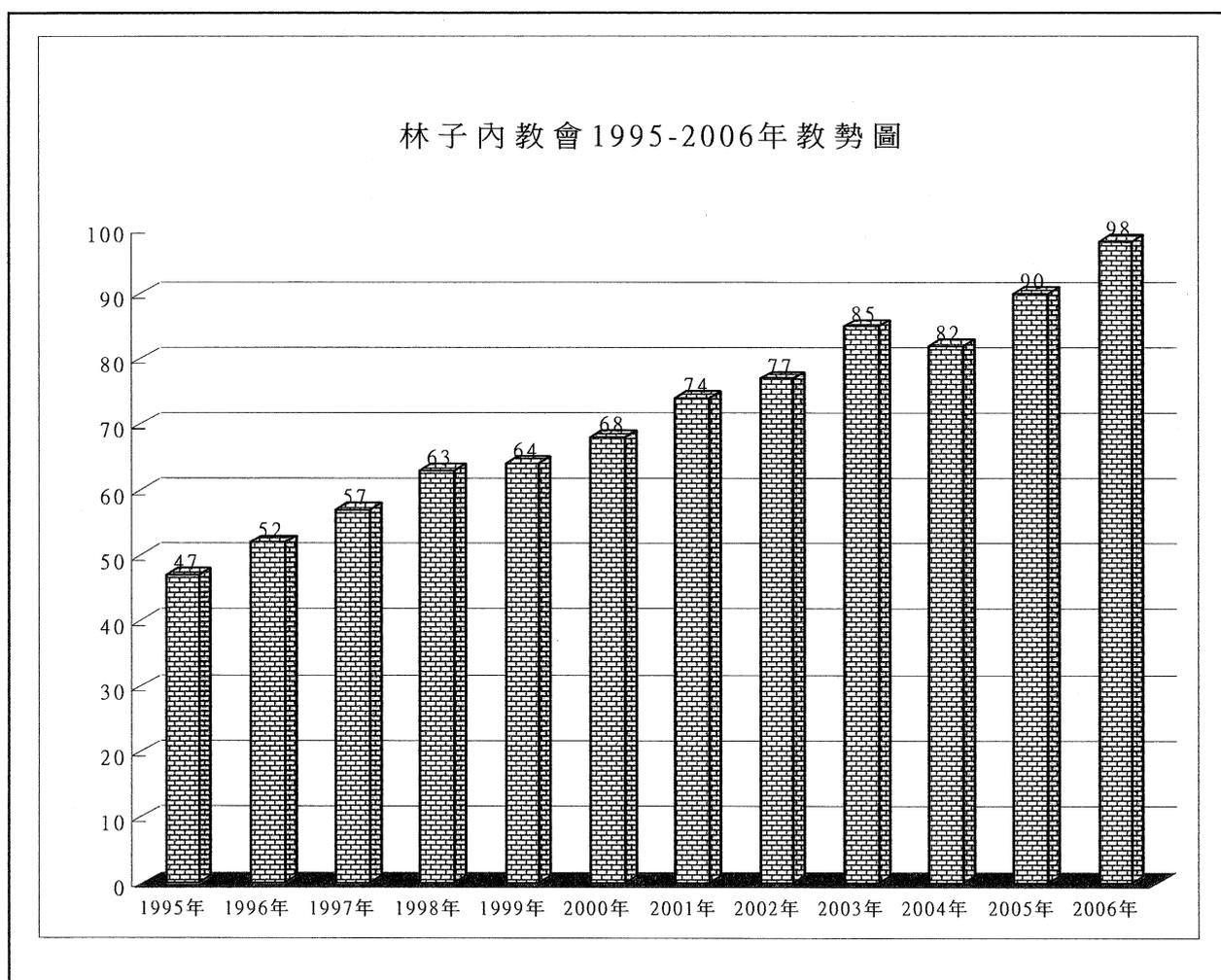
2000年開始兒童音樂班讓這裡隔代教養、功課不佳、信心不足的學生增長信心，例如，此地培養的一位青年於2002年考上南神音樂系，漸漸教會與社區處處充滿了音樂聲，每個小朋友各自擁有喜好的樂器與練習時間，在培養過程中帶動教會禮拜更加生動與活潑。青年與小朋友有機會在主日禮拜中參與音樂的服事，使教會禮拜的年齡更加廣泛（不再清一色是老人），流失的會友亦開始認同自己的教會，並以身為林仔內教會為榮。

2004年底教會整合政府、社區的資源與力量，在林仔內建造台灣第一條「心靈步道」，這條步道全程約一小時，依據原本的地理景色與先人的故事，並且以聖經故事上帝的話語作串連，讓遊客在欣賞此地美好的景色，還能的體驗生命的感動、心靈得到釋放與信仰的力量。林仔內教會除了為弱勢團體開辦學習成長的空間，也致力於服務社區的「造橋鋪路」，以上帝國投入營造與服事社區的環境生態，美化這塊土地成為一個新樂園。燁

3 教勢資料

在與蕭牧師接洽中，她所提供的林仔內教會的檔案中，只能得到2003年~2007年的會員大會手冊，收集的資料相當有限，而且資料中除了禮拜人數有從1995至2007年，每年平均聚會人數有表格累計統計表外，其餘週間各種聚會內容的人數記錄一律付闕如，以下是依述所得的教會教勢分析資料：

圖二：2006 年度主日禮拜統計表²⁵



表一：會員人數統計表²⁶

年度	2002	2003	2004	2005	2006
籍在人在	67	61	67	69	67
籍在人不在	22	24	22	19	21

²⁵圖二的統計圖與數據是參考 2007 年林仔內教會會員大會手冊資料中的統計圖表。

²⁶表一的數據是參考 2003 年~2007 年林仔內教會會員大會手冊資料。

表二：奉獻狀況表²⁷

	什一	感獻	主日	聖餐	特別	節期	建築	合計
2002	456,300	535,900	230,430	21,234	5,000	11,946	144,500	1,405,310
2003	585,400	577,175	244,580	24,088	12,000	11,785	135,800	1,590,818
2004	687,800	479,900	241,118	17,314	32,500	167,534	188,930	1,815,096
2005	681,010	646,498	283,078	19,718	153,042	112,000	132,900	2,028,246
2006	705,470	693,240	304,219	18,132	22,416	114,165	155,900	2,013,542

4、教會其它文獻

林仔內教會除了提供會員大會手冊外，還提供汴頭社區田野調查資料，蕭牧師所寫或發表的文章，例如，〈一間沒有圍牆的教會〉，〈鄉村教會的社區工作〉〈林仔內教會的社區宣教經驗〉、等。這些文獻都是在蕭牧師牧會工作的經驗心得分享，雖然這些資料表面與青少年事工好像沒有直接的關係，實際上，林仔內青少契本身投入許多社區事工的服務，藉著這些資料的蛛絲馬跡，亦可窺見青少年的事工。還可到林仔內教會的網站或其他網路上找到一些有關林仔內的報導，例如，〈李約翰手扎林仔內牧者專訪〉、等。

二、教會重要人士訪談：

本次資料於2000年10月22日第一次拜訪林仔內牧師，並觀摩他們社區的關懷站與民眾交談，然後走一趟心靈步道之旅，進入社區做觀察。接著於2007年2月12日與牧師²⁸、一位長老²⁹及一位青少契的學員³⁰做訪談記錄，那時剛好是寒假期間，一到社區生活館已經有十幾個青少契的學員在那裡打電腦或遊玩。2007年2月22日當天到林仔內一遊與當地的民眾、會友及青少契交談，做第二次實

²⁷表二的數據是參考2003年~2007年林仔內教會會員大會手冊資料中，各年度決算表與建築基金統計表加以分析統計。什一奉獻有些年度記載為月定奉獻，特別奉獻包括有些年度其他收入奉獻。

²⁸ 參照附件一〈牧師訪談記錄〉

²⁹ 參照附件三〈長老訪談記錄〉

³⁰ 參照附件二〈教會青年訪談記錄〉

地觀察。2007年2月24日實地去觀摩青少契的聚會活動，並且與一位輔導做訪談記錄³¹。本次資料是以牧師訪談為主，以青少契學員、長老、輔導與田野的觀察交叉進行去檢驗、證實牧師訪談的真實性。另外也從從社區民眾及會友，對教會、牧師及青少契的觀點，來了解教會與社區兩者互動關係做為神學的反省。

1 教會的組織與運作³²

林仔內教會現在最有影響力的單位是長執會，舉凡教會所有的行政、財務、事務、重大的事工計劃與推動，包括社區所有進行的事工，都必須經有長執會決議。小會只負責有關於信仰方面。依2007年會員大會手冊小會議長為蕭牧師及三位長老所組成，平均二個月開會一次。而長執會議長為牧師，三位長老及四位執事所組成，每個月開會一次。

從牧師及長老的訪談中得知，長執會運作一向和諧度很好，大部份都是由牧師提出異象或願景，牧師本身沒有預設立場，讓大家暢所欲言，聽取大家的意見，經過溝通產生了共識之後，牧師就順勢再提出更具體可行的方案。譬如說，牧師將原本購地蓋禮拜堂轉換成靈修的土地的過程中，牧師首先在分析蓋禮拜堂與蓋靈修用地，比較兩者於十年之後，對教會繼續發展事工利弊得失，讓大家去思考，然後取得共識，決定選擇靈修購地。然後請大家對教會靈修建地提出自己未來的理想規劃與目標，當大家想不出具體的方案，牧師就會將自己在泰澤的靈修經驗，提出一個具有台灣風格泰澤靈修的場所，結果牧師的方案就被接受。這種和諧度一方面是牧師尊重長執會，採用充分溝通與討論，另外，也是長執對牧師的領導產生了威信。

雖然長執會是決議的單位，可是真正在執行事工是牧師與青少年團契，誠如蕭牧師所言青少契就是她最好的同工，從禮拜天的主日學的老師，泰澤詩歌的帶唱，聖歌隊的獻詩，司琴，打掃禮拜堂，有客人來當招待，甚至夏令營也需要青少契當老師與小老師，所有教會大小事情只要青少契能力所及，大部份由青少契

³¹ 參照附件四〈青少契輔導訪談記錄〉。

³² 教會組織是參考2007年的會員大會手冊，與附件〈牧者、長老與青少契學員的訪談記錄〉。

擔負重責，而且包括社區環境修護與整理，有客人當導攬、等事工。

目前林仔內教會青少契的聚會時間，是固定每週六晚上 7：30 開始。從 7：30 到 8：30 的時間，一般是分為國小四年級至國小六年級為少契。國中以上包括大專為青少契二個班（有時候會合併在一起例如團康活動）。聚會內容與一般教會青少契大同小異，按照輔導所安排有團康、查經、生命教育、兩性關係、、、等。與一般教會不同是他們有三位輔導輪流帶領。8：30 以後合在一起成為聖歌隊，練唱主日禮拜的讚美詩，目前由一位教會培養的讀南神音樂系畢業的青年（也是輔導之一）負責帶領。青少契的學員主要以會友的孩子為主，約十五、六個佔全部的 2/3，社區的小孩約七八個佔全部 1/3。林仔內教會附近的社區為主，其他有一部份為白河較遠必須以福音車去接送。 廻

2 青少年團契成立的過程³³

依據蕭牧師訪談，1995 年至林仔內教會就任傳道師，沒有看到小孩與青年。當時教會聚會約人數約三至四十人，主日學約五人，這種教會生態一定沒有將來。於是一開始尋找小朋友來上主日學，從六、七個開始，（其中有一、二個國中生或高中生因長久不參加教會活動而無意願），後來發現在禮拜六，這些主日學生都在閒晃，於是在禮拜六聚集他們在一起活動，慢慢自然形成一種習慣，一年之後成立青少團契主要是由國小的學生為主。目前為上青少契有三分之一是社區的非信徒的家庭。

這些社區非信徒青少年的由來，是 1995 年開始辦理每年夏季兒童營（一直延續至今）。每次最後結業典禮刻意選在主日禮拜邀請家長來參加，並且懇求繼續讓小朋友參加主日學。這些小朋友有些由父母自動送來，有些由教會開車接送。一開始以林仔內村莊為主，後來發現林仔內是偏遠、封閉，必須與外界交流與刺激，因此擴及到附近白河國小、竹仔門，三間厝。目前教會兒童營的簡章資訊放在白河鎮公所任由人們自由取閱，已經實施 5~6 年。從 1999 年至 2000 年需用二部轎車接送十幾個外地兒童，後來改由福音車接送二十幾個，目前辦理夏季

³³參考附件一，〈蕭牧師訪談記錄〉。

兒童營需要由遊覽車接送三至四十幾個外地兒童。原因是最近幾年白河教會停止辦理夏季學校，該地兒童接續每年到了五、六月自動來查詢夏令營的資訊。藉由每年的兒童營有些兒童會繼續留在教會主日學或青少契。也有一些外地兒童前往白河教會參加他們的青少契或主日學。

這些過程中，從主日學剛開始六、七個人，後來慢慢上升，自 2003 年開始才有 20 幾個左右到目前約 24 個。最關鍵的因素是這些都是從小累積帶大自然形成的結果。蕭牧師認為帶領的人很重要，一般教會的探訪會友注重成人，而疏忽小孩也需要探訪與關心。這個階段有幾個同工（包括老師、神學院的神學生、輔導），蕭牧師要求他們要去探訪小朋友與青少年，特別是星期六要陪他們一齊打球。值得一提是從 1999 年開始連續三年神學院所派該教會的神學生都很優秀，對青少年的事工有具有使命感。對於教會交辦事工都是無怨無悔，雖然工作很辛苦，對青少年人數的成長貢獻良多。這些神學生有些已畢業在外工作，星期六與星期日仍然參與主日學與青少契的事工。

本章教會相關的收集都與本論文的主旨相關，因為下一章針對這些所收集的資料，以質性研究的方法，運用社會科學的方法與技巧，著由研究者本身主觀去詮釋去分析，做深入的按討，期望從中尋找出林仔內教會青年發展與增長的因素。

第肆章研究資料的分析

將林仔內教會的資料收集完成之後，下一步先將這些資料整理並加以分析。本章運用第參章所得的資料，做為教會基本資料的分析（包括教會的基本地理環境與位置、及教勢的分析），青少年團契成長的因素，牧師的特質，青少年團契輔導特質等四個面向來說明林仔內教會增長的因素。

一、教會基本資料的分析

1、教會地理環境與位置的分析

林仔內教會所屬的（汴頭里）目前人口約 880 人，參與教會人口約 80 人（自己的會員不包括外地）。林仔內庄內約有 110 戶，當地以農業種柳丁為主，人口結構以老人為主，從幼稚園至高生約 30 人左右。家庭以祖父、祖母與孩子（大部份父母到外工作）一起居住，人口嚴重外流。從林仔內至竹門國小約 3 公里騎自行車需 15 分鐘，至白河國中約 6 公里騎自行車約 30 分鐘³⁴。

造成林仔內教會成長的限制因素是人口外流，而人口外流主要因素是這裡沒有其他的產業，一向以傳統的農業種植柳丁為主，除非自己擁有大片的土地還可勉強維持生計，這使得大多數青年、壯年必須移居外地就業與讀書。而且地理位置偏遠落後封閉性的社區，到目前為止尚無公共運輸的工具可代步，居民的出入都以機車與腳踏車為主，只有極少數有錢的人有汽車。交通不便與外界連接不易。這些因素促使青年、壯年的年齡層往外發展，造成家庭結構產生以老人為主，然後是國中以下的孩子，而且這些孩子大部份是隔代教養為多。這些問題也是現今農村型的教會普遍遇到的現像。

所謂危機也是契機，劣勢也許在另一方面反而是一種優勢，當蕭牧師在發展青少契的過程，是從主日學然後擴大每年夏令營，因為這裡不像都市可以提供各種育樂的地方與場所，使得教會在推展青少契事工，一方面是教育與信仰的聚會場所，另外，也成為小孩、青少年生命成長與生活活動育、樂的空間。因此教會不但是週六與主日聚會的地點而已，更是這些青少契平常讀書、吃喝玩樂大家聚集在一起的地方，這也是促進林仔內青少契彼此之間感情深厚與融洽的原因。

總之，林仔內教會因地理位置偏僻，交通不便，沒有提供的青少年育樂的場所。社區唯一的育樂地方就是社區生活館，不只是社區人民聚集活動的場所，也是教

³⁴參考附件一，〈蕭牧師訪談記錄〉。

會各種團契聚會的地點，也自然成為教會青少契平常休閒活動的地方，由於經常相處彼此間培養深厚感情，無形中成為青少年團契內部凝聚力。

2 教勢的分析

林仔內教會從圖二 2006 年度主日禮拜統計表，是從 1995 年開始累計到 2006 年（也是蕭牧師就任到目前為止），每年參加聚會的平均人數。從 1995 年 47 人至 2006 年 98 人，除了 2003 年是 83 人，而 2004 年是 82 人，這一年有衰退之外，其餘每年聚會人數都呈現遞增的現象。可是當我們在查證表一 2002 年至 2006 年林仔內會員人數數據時，發現這 5 年之間幾乎沒有增加或減少（也許我們沒有 1995 年至 2001 資料，但是可以推論 1995 年與 2006 年應該沒有什麼增減）。另外檢驗表三 2002 年至 2006 年奉獻的數據時，除了 2006 年比 2005 年呈現微少衰退外（2006 年奉獻金額為 2,013,542，2005 年奉獻金額為 2,028,246，僅僅約衰退 0.7%），其餘從 2002 年奉獻金額 1,405,310 至 2005 奉獻金額 2,028,246（2002 年至 2005 年增加率為 44.3%），每年奉獻金額的總數都呈現遞增的現象。核對上列的數字從 2002 年至 2006 年奉獻金額與主日禮拜的出席人數相對呈現遞增的現象。但是在這五幾年之中會員人數沒有增減的現象。

從分析數字顯示該教會在會員人數沒有增減，禮拜出席人數與奉獻金額卻相對逐年增加，也就是說奉獻金額隨著禮拜人數的增加而增加，這二者之間成正比。禮拜人數增加的因素與青少年團契的增長二者是息息相關。因為蕭牧師要求主日學與青少契一律要參加主日禮拜，青少契還要參加聖歌隊的獻詩與帶領短歌（現在改為泰澤詩歌）服事的工作。不但使禮拜的人數增加，而且帶動禮拜更加活潑、生動及多元化，促使整個主日禮拜質的提升。這些在無形之中會吸引一些流散會友以及從外地回來的會友人數增加。

另外禮拜出席人數的增加所呈現的另一種意涵，一方面是牧師的牧靈與教育的成效，另外也是信徒對牧師所帶領教會事工的認同與支持。包括主日學，夏令營、青少年團契、社區發展協會的推動、還有社區服事的工作。青少契又是蕭牧師最好的同工，二者將一間死氣沈沈的教會更新為充滿了生氣與活力。

二、青少年團契成長的因素

從教會地理環境與位置的分析與教勢的分析，發現林仔內教會配合社區宣教，使教會成為社區生活的中心，使教會從劣勢環境之中，轉化為一種優勢。有助於青少契的成長，由於青少契的成長也影響主日禮拜人數的增加，隨著禮拜人

數的增加教會奉獻金額跟著增加，帶動整個教會發展。由此觀之青少契增長對林仔內教會發展有所助益，接著我們來探討林仔內教會青少契成長有三個主要的因素—明確的策略、牧者特質、輔導特質。以下我們將詳加說明：

(一) 明確的策略

1、從主日學開始打好基礎，連結為青少年團契，注重師資及輔導品質。

從蕭牧師的訪談得知，林仔內教會青少年契成長過程，是非常緩慢與艱辛的歲月（約10年），從1995年開始5、6個主日學的學生，然後擴大為夏令營向社區招攬兒童來加入主日學的陣容，使主日學的人數隨著每年的增加，接著將主日學的學生在週六固定的時間聚會活動，自自然然形成一種習慣，慢慢水到渠成轉化成立為青少年團契。到目前為止主日早上八點開始有主日學，國小按照一般分班有幼稚班、國小一、二、三年級、國小四、五、六年級分班及國中以上（包括高中、大專）。國小由三位輔導及神學生擔任。國中班8點由牧師帶領泰澤靈修（包括詩歌、讀經、靜默），至8點半由李老師負責教導由總會所編輯國中主日學教材。而且所有主日學的學生（包括老師）一律參加主日崇拜，因為牧師所要求的規定。

這些過程是通過牧師、輔導與青少契學員交叉訪談證實，林仔內教會本身很重視主日學的教育及師資，主日學的老師以三位輔導（均為神學院畢業），再加青少年團契中年紀較大（上大學或神學生）學員為主要成員。青少年團契要能夠成功的關鍵的起步要於主日學，對林仔內教會是很有可能。當林仔內教會的牧者教育長執與信徒存有一個共識。認為主日學的教育良窳是決定教會未來的發展的重大因素，主日學的事工對他們就有其迫切性。所以因為小孩到青少年階段，是生命模式正在形成中，因此，沒有任何階段比這個時期接受宗教信仰更容易受感動。今天教會不做，明天就會後悔。一個從小就不喜歡到教會的孩子，到國中之後要去參加青少年團契的活動真的是困難重重。而且他們身上具有無限發展的可能性，所以投資在主日學是教會重要的資產。³⁵

為了辦好主日學的事工。剛開始由於人數較少由牧師自己來帶，後來人數增加以後牧師必須要去找同工。這時主日學的老師必須注重品質，不可濫竽充數。許多鄉村教會牧師為了辦理主日學，只要有人願意來服事，通通來者不拒，結果表

³⁵拿蘭摩爾著，李本實、馮煒文譯《輔導心理學》（香港：福音證主協會，2005）頁131-133。

面上每週都有主日學，其實大家都是照章行事，慢慢學生沒有意願和興趣，結果人數漸漸的減少，老師也意興闌珊，最後整個主日學就這樣不了了之而結束。

傳道人所扮演的角色應該是教會的「教練」³⁶，是訓練、教導裝備信徒成為服事教會的同工，而不是一直代替他們為上帝作工。如同保羅在以弗所書所主張：「每一個人都按照基督所分配的領受特別的恩賜，有作使徒、有作先知、有傳福音、有作牧師或教師，為要成全聖徒，各盡其職，建立基督的身體，直等到我們眾人在真道上同歸於一，認識上帝的兒子，得以長大成人滿有基督的身量(弗4：11~13)」。在教會裡上帝賜給每個人的特殊的恩賜，其目的是各盡其責，將自己的恩賜發揮，將自己所長於服事教會的事工，否則，信徒的靈命不但不會長進成熟，教會的生命也不會豐盛。所以傳道者最大任務在其訓練、裝備多一些同工。因此牧師對主日學的老師應該多給予一定訓練與裝備。因為優良的老師才能造就優良的學生，也才能吸引學生持續參加主日學的意願與趣。其實小孩與大人都是一樣，假如兒童對主日學意願不佳、興趣欠缺，人數一定會逐漸減少，教會應該好好檢討師資與教學的品質，就如同牧師在帶領查經班人數由十幾個到三、四個，難道牧師本身不用檢討？

所以主日學教育要成功，教會一定要嚴格訓練、甄選教師，所以主日學的老師在精不在多，通過教會嚴格訓練、培育主日學的老師，一方面可以造就青年的信仰，一方面增加青年參與教會服事的機會。就這樣良性的循環，好的老師吸引更多主日學學生，主日學的學生愈多，又必須增加主日學的老師。所謂牽一髮而動全身，由此可知教會的事工都是環環相扣，而主日學的事工將是推動整個教會事工的基礎，將主日學的事工做好，接著要推動青少年團契就將事半功倍。

2、使教會成為青少年團契另一個家

現在大家都將這邊當成一個家，這是林仔內教會青少年團契的團員訪談的心聲（參附件二、教會青年訪談記錄），也是蕭牧師認為青少契成長動力（參附件一、牧師訪談記錄）：讓青少契感覺這個地方就像一個家，是他們的家（有家的感覺），然後讓他們對教會牧師、老師有安全感。就是要讓他們知道隨時隨地，特別是遇到重大事情，他們都會找你，你要成為他們最好的倚靠。要陪伴他們。

³⁶馬蓋文著，臺雅各編譯《教會生長的原理》（香港：中華福音出版社，1976）頁97~98。

蕭牧師舉例子說：「教會一個小朋友在學校生病了，爸爸媽媽都不在家，那學校問他要打電話給誰可以帶你回去？小朋友說可以打電話去教會找牧師，牧師可以帶我回去，老師很懷疑，怎麼教會牧師會來帶你？不是爸爸媽媽呢？老師幫小朋友打電話到教會找牧師？我說好十分鐘就到。老師嚇了一跳，說那你真的十分鐘可以過來，我就說對，我就是十分鐘到，老師自己很納悶，那你是他的誰？我說我就是他的牧師。」

蕭牧師強調：身為青少年團契的老師、輔導私底下與他們玩，了解他們在想什麼，不是聚會的時間來大家見面而已。聚會以外的時間老師要去找他們（探訪），到他的家坐一下，找他們打球，逛夜市，與他們一起騎腳踏車，找他們來運動。在當中可以了解小孩，也可以與老師較親近。這就是真正陪伴他。特別是牧者或輔導怎麼忙，在他們最需要的時候，你一定要出現，要去關懷。當他們處在危機的時候、正需要你的時候，當他們求救的時候必須放下身邊所有的事情馬上出現在他們的面前。

從上述訪談中筆者認為，在地球上人口爆炸、資源漸漸減少的世界中，當前青少年正處於一個資本主義全球化的社會體係中，不管是落後與先進的國家，也無論是偏遠農村或繁榮的大都會，所有的社區都無法倖免。競爭成為成功的動力，從國小到大學、研究所的各種考試，到職場上班各種職位的競爭，公司間業績競爭、等，都可以感受競爭的壓力。可是人又是社會性的動物，社會的機制是大家彼此間相互依賴與合助才能生存。這種社會的生態既要強烈的競爭又須與他者合作共事。結果產生人與人之間只注重表面人際關係，而缺少彼此間互相的真實的感情。

青少年面對此種困境中，產生模仿領袖或依附大眾隨俗。因此被團體的接納對青少年的感受非比尋常，意義重大。³⁷所以在青少年屈服同儕間壓力比比皆是到處可見。這可表現青少年流行時尚語言、服裝及各種活動，這些對青少年有其重大影響力。他們還未成年仍在探索的階段，倚附在團體中來找尋自己安全感與

³⁷拿蘭摩爾著，李本實、馮焯文譯《輔導心理學》（香港：福音證主協會，2005）頁153。

歸屬感。所以當年輕或年紀相近擔任奉獻於青少年團契輔導或老師，就會成為彼此模仿的樣式。

林仔內教會將青少年團契，營造成他們另一個家。所傳達的信息與意義，在一般教會將青少年團契活動當成事工的一部份，一旦將其視為事工推行與運作上很容易把它客體化，認為這些事工為教會而存在，這是本末倒置，應該是教會為了服事這青少年而存在，應當將其視為主體來對待。所以以社會學者馬斯洛人性基本需求而言，扮演領導者角色應有責任尋找並且滿足屬下基本需求³⁸：不管是你的屬下是你的親人、教會的會友、學校的學生、等。當然教會資源無法滿足他們最低層食物、水、居住、等最基本生理需求。可是，教會也可以提供較上層次安全感與保障，以及愛與歸屬感來滿足給青少年團契的需求。這些需求促進健全團體並能建立良好的人際關係。這種東西不是老師與輔導聚會時所教導智識與才藝而已，而是整個生命投入於青少年團契中，讓他們感同身受經驗一種生命的陪伴。當青少年感受其輔導或老師是真誠關心，願意接近他們，才有可能產生信賴，放下心防求助於他，這種真誠不是制度化的產物，而是用生命贏得來的。用生命帶動生命，用生命影響生命。

3、以異象激勵青少年參與服事與訓練

蕭牧師認為（附件一、牧師訪談記錄）：「青少契到教會要有被重視。換句話說，他們要有自己的地盤、有表現的空間，有他們的重點，這個地方需要我，被需要、被重視的感覺，這是重點。藉由服事可以產生他們被重視感覺。例如，有人願意在音樂方面的服事。依照各人才華、恩賜讓他們服事。一定要讓他們服事才能留住青少年在教會。」

當青少年團契在教會裡獲得安全感與歸屬感的需求，按照馬斯洛人性需求就是再向上提昇到自尊層次。³⁹這個需求要別人肯定、尊敬、看重、鼓勵，甚至自己要提供回饋，獲取團體的認同。那麼本來是團體的接受者，為了自尊就須轉化

³⁸詹姆士·杭特著，張沛文譯《僕人》（台北：商周出版，2002）頁 87~89。

³⁹詹姆士·杭特著，張沛文譯《僕人》（台北：商周出版，2002）頁 89~90。

為團體供給者，就是提供自己的恩賜來服事。在服事的過程身為領導者只要能激發他們最大的潛能，就能達成自我實現的目標。

為了激勵他們服事的潛能，牧師所採取的方式就跟他們分享異象，未來教會（含社區）的異象，跟他們討論異象，跟他們談論未來他們擔任教會的角色，談論他們對教會可以貢獻，可以對教會的成長。並且與他們一起畫一個夢想。很重要要對青年、小朋友談論教會未來一個夢。牧師原來的異象是個人的，一旦分享傳送給組織或團體，它就轉化為團體的異象。它在現在企業稱為「共同的願景⁴⁰」（shared vision：大家共同願望的景象），它使人沈迷無法抗拒，無人甘願捨棄。它在人類內心深處感受一種召命，原本可能被一個概念所激發，進而感召一群人所認同，它所激發的力量在人們群體活動中產生非比尋常的力量。在團體它創造出彼此一體的意義與景象，而使團體各種活動融合匯整將每個成員結合起來，大家共同關切內心期望歸屬一項重要的任務、事業或使命。

由此可知異象就是將牧師個人被上帝所感召的想法，傳達給教會的團體或組織，被他們接受與認同與支持，而轉化於每各人內心構成共同目標或任務，而在追尋、完成這個使命時賦於它一種神聖目的或意義，讓人們願意為之生為之死。因此，心理學家馬斯洛在晚年針對傑出團隊的研究，發現具有共同願景與目的才是他們最大的特色⁴¹。他觀察到：「在特別出色的團隊裡，任務與本身無法分開，或者應該說，當個人強烈認同這個任務時，定義這個人真正的自我，必須將其他的任務包括在內。它可激發團體無限的創造力，使服事超過事工本身更高的目的。」

為了服事，青少契必須不斷的學習，牧師也鼓勵老師或輔導不斷進修與成長（參附件四，青少契輔導訪談），來提升青少契服事的品質。很自然林仔內青少團契本身也成為一種學習型團體。藉由學習的過程大家能夠做出，以前自己無法完成的工作；並且認識到自己與這個世界的關係，來激發一種對將來自我潛能開

⁴⁰彼得·聖吉著，郭進榮譯《第五項修練》（台北：天下遠見出版股份有限公司，2004）頁307~308。

⁴¹彼得·聖吉著，郭進榮譯《第五項修練》（台北：天下遠見出版股份有限公司，2004）頁311。

發的渴求。其真正的核心的意義也包括心靈徹底轉變或運作，重新自我定位與創造，活出生命的意義⁴²。這也是青少契團員接受訪談所表達（參附件二、教會青年訪談記錄）：無論一些才藝、思考模式、心志及信仰方面都有成長，而且成長之後年長願意將所學傳遞給下一代。

我們可從他們服事工作具體表現得到印證，只要他們能力所及就儘量讓他們能發揮所長。他們服事的事工在主日禮拜：帶領短歌讚美樂團（現在改為泰澤詩歌）、擔任聖歌隊獻詩。平常掃禮拜堂，有客人來要幫忙整理場地。其他還有擔任社區的服事無論是上山種樹、掃地、打掃、拔草、澆花樣樣都做，有人來走心靈步道，就請他們當導覽。其他像夏令營的高中生要擔任小老師，大專以上擔任老師。這些工作不是牧師一個人能力所及，因此蕭牧師強調青少年團契是她最好的同工。

除了上述三項策略之外，影響青少契的成長也與牧者、青少契的輔導的特質有關，先從牧者特質來省察，再著從青少契輔導特質分析。

（二）牧者的特質

蕭牧師從 1995 年到任到現在，我們從教會歷史及文獻可以看出，教會的各方面的成果，主日禮拜的人數、奉獻金額、青少年團契及主日學方面，無論是質與量都呈現明顯的成長，社區服事的事工不但得到信徒的支持，同時得到社區的肯定與讚賞。因此從筆者與其青年、長老及青少年輔導訪談中（參附件訪談記錄）得知牧者的人格特質：

1、僕人式的領導

教會的青年（參附件二、教會青年訪談記錄）認為：牧師也許沒有結婚，就把青少契當作自己的小孩，任何困難都她都會幫你。不管是課業，平常生活，未來走向牧師都很關心，都會幫青少契看一下適合走什麼路，而且提出具體的建議。從他們的心目中牧師好像他們父母、也像他們的師長，愛護他們、關心他們、也像他們的朋友陪伴他們，更扮演心裡協談者的角色，所以牧者表現出具有服務

⁴²彼得·聖吉著，郭進榮譯《第五項修練》（台北：天下遠見出版股份有限公司，2004）頁 19。

熱忱、善於傾聽的個性。

教會的長老認為（參附件三、長老訪談記錄）：他們的牧師帶這些青年去拔草，做什麼事情，牧師總是在前面帶頭，像拔草牧師自己背著除草機一馬當先，沒有帶手套，沒有帶斗笠，也在做，牧師真的很有心。不僅用講而且實際去做。她感覺教會很有進步，對上帝心存感恩，有位好牧者來到教會。可在教會與社區可以將福音傳的很廣闊，還有牧師也很會鼓勵別人。這表明牧者是一位言而有信，以身作則，而且善於鼓勵別人。

青少契的輔導（附件四、青少契輔導訪談記錄）認為：自己能持續服事的動力：其實自己也有低潮的時候，還好大家互相鼓勵，因為大家不會同時都在跌倒當中，牧師都會給大家鼓勵。其實在帶小孩子過程當中，真正這十幾年酸甜苦辣都有，孩子有叛逆的時候，不要來的時候。牧師都沒有放棄，都會去鼓勵，在私底下與大家溝通這個孩子，牧師看到的面，跟大家看到的面可能不太一樣，她就跟大家分析更深沈一點的東西，這對大家來說是一種很大的鼓勵。不然的話有時候在最低潮時候，也會想放棄算了，不要做得這麼累。牧師表現很有責任感、體貼、關心與鼓勵輔導，且扮演青少契友與輔導之間溝通的管道，願意傾聽、尊重別人化解雙方一些心結。

牧師這些表現在生活中人格特質，真正效法同耶穌對門徒所言：「你們中間，誰願為大，就必做你們的用人；你們中間，誰願為首，就必作眾人的僕人，因為人子來，並不是要受人服事，乃是要服事人（可 10：43~45）」。因此，教會所有的信徒，都能感受得到她的生命是在付出、犧牲及服務別人來滿足別人的需要。她自然不必利用本身的職權，強迫別人他們照著意志去做。而是利用自己一種能力去影響別人，使別人心甘情願照著她的決心去行事。這種能力就是一種威信，一個牧者能夠善用威信來建立他的領導風格，就能使他的同工同心投入，為達成共同的異象與目標大家全力以赴，勇往直前，奮鬥不懈⁴³。

2、異象清晰、善於傳達，帶動教會的活力

⁴³詹姆士·杭特著，張沛文譯《僕人》（台北：商周出版，2002）頁 42~43。

蕭牧師自己的神學理念，即馬太福音二十二章 37—39 節耶穌所言：「你要盡心、盡性、盡意愛主你的上帝。這是誡命中的第一，且是最大的，其次也是相做，就是要愛人如己。」她認為「愛上帝與愛人一樣的重要」都是上帝的誡命，是基督徒的使命與責任。過去教會為了維護教會的神聖，築圍牆防堵別人侵入，將大門控管外人隨意闖入這塊聖地，避免教會遭受侵犯，自認愛上帝最安全的方法就是愛護教會。因此卻疏忽了對鄰舍的愛，為了實踐這個神學理念，必須接納社區的民眾進入教會，建立一間沒有圍牆的教會⁴⁴。

當 1998 年林仔內教會開始轉型成為社區生活的中心，蕭牧師決定在長執會提案，將林仔內教會成為一間沒有圍牆的教會。這是她的異象也是一種新的神學理念，對傳統保守教會觀是一種衝擊與挑戰，長執堅持維護教會安全絕不容許拆除圍牆，她須善用上帝給人的智慧，不斷與長執和信徒對話與溝通，經過八個月的努力最後得到大家的認可。蕭牧師說：「我們重視合一和關係過於一切的果效，若非經過同工長執一致支持，不會輕易推行改革」。直到 1999 年 8 月 3 日，教會的圍牆被拆除，當時所有的信徒大家手上抓了一把鹽，在上帝面前立下誓願，使林仔內教會成為汴頭社區的光和鹽。⁴⁵

蕭牧師經常將自己所看見，從上帝所領受的異象，藉由長執會傳達異象，來達成共識，例如，最近將原本教會要購買建禮拜堂的土地，轉化為購買建立一處台灣泰澤的靈修中心。異象對於一個組織或團體，如同海上船隻的指南針，指引整個團體前進的方向與目標。所謂：「沒有異象，民就放肆（箴：29：18）」，任何組織沒有清楚前進的方向，如同處在遠離航道的危境之中。所有的機構的領導人物，都必須具有宏偉異象的人。身為教會領袖更是不能沒有異象。⁴⁶

所以簡單來說牧者的異象，就是它必須從上帝所領受，加上自己對時代的洞察

⁴⁴蕭瑞巧，《新使者》84。台北：新使者雜誌社，2004 年 10 月頁 32。

⁴⁵參〈李約翰手扎林仔內牧者專訪〉網頁資料 johnlee.blogspot.com/category/教會/牧者專訪，下載日期：2007 年 1 月 28 日。

⁴⁶ Henry & Richard Blackaby 著，吳蔓玲 & 徐顯光譯《不再一樣的領導力》（台北：道聲，2001）頁 77-78。

力，而對教會未來的走向提出一個願景。最重要是它具體可行的方案，而非天馬行空不切實際理論空談，其最終的目的都是為榮神益人，而不是為了圖謀自己個人虛榮的野心。因此，蕭牧師所提異象都能符合以上條件。

有了正確異象之後，身為領導者要如何傳達，才能落實達成教會向前跨進，激發信徒同心協力共成大業。雖然屬靈的領袖當然無法舉證自己所領受異象確實是從上帝所領受⁴⁷，但是當她為上帝的異象活出生命見證，它本身的行為就是最好的證明。

最重要當大家尚未達成共識，蕭牧師不敢輕易我行我素，尊重教會法制，沒有屬靈的驕傲，表現出謙虛為懷，願意等待上帝的時間。這種圓融傳達異象方式，維持牧者與長執和信徒之間良好人際關係。表現在林仔內教會的長執會和諧度一向良好，教會合一團結有向心力，擴展青少年事工沒有阻力，達成事半功倍之效。

（三）輔導的特質

林仔內教會青少年團契的三個輔導，在領導上具有「專業技能、全然委身、平易近人」等特質。以下我們將加以述之：

林仔內教會青少年團契，目前有三個輔導（參附件二、教會青年訪談記錄）。一位賴老師具有音樂才能，在新營開音樂教室（非林仔內教會會友），與牧師同工約 10 年，是目前所有青少契音樂的啟蒙老師，本身也是新竹聖經學院畢業。另外，黃老師是南神社工系畢業，目前在嘉義基督教醫院工作，學生時曾在林仔內教會實習，受到蕭牧師對青少契的用心所感召，畢業後願意從嘉義前往林仔內教會，繼續服事青少契當輔導，與牧師同工約七、八年。最後一位是南神音樂系剛畢業，也是他們自己教會所培育的青年。

蕭牧師在訪談強調：一些青少契有發展的教會，要不是教會有一個人或一個輔導，對青少年有負擔及使命感，願意花很多時間去陪青少年，就像他們的媽媽陪他們做許多事。例如看電影、逛夜市、吃東西、陪他們玩。這說明青少年是否成長與輔導有很大的關係。小教會輔導可以說是牧師，但當教會有一點進展牧師

⁴⁷ 同上，頁 109

的工作太多無法扮演好輔導的角色。

因此，一位輔導除了聚會時間，教導青少契專業技能與各種信仰的智識及生命教育。蕭牧師還要求輔導要放下身段，私底下要去探訪這些小朋友，把他們當成大人看待，當他們的朋友，不管是吃喝玩樂要陪伴他們，親近、了解他們，替他們解決問題，甚至遇到危險困境要能儘快出現她們的面前保護他們，這是蕭牧師對輔導或老師所堅持的品質。所以，這些老師都是平易近人、服務熱忱，最重要對工作有一份使命感，全然委身於事奉中。

因此，當筆者實地在週六聚會的時間去觀摩，發現青少契與二位輔導（另外一位輔導因生病不在）互動關係打成一片，好像一家人和樂融洽。這種亦師亦友的感情，非一朝一夕短暫時間急促可成，而是這些輔導經年累月一步一腳印，投注生命用心汗所換來成果。

由上述分析，林仔內教會青少契成長的因素，主要有三點：（一）明確的策略包括（1）從主日學打好基礎，連結成立青少年團契，注重師資及輔導品質，（2）使教會成為青少年團契另一個家，（3）以異象激勵青少契參與服事與訓練。（二）牧師本身的特質（即僕人式領導風格及異象清晰、善於傳達、帶動教會活力）與（三）青少契輔導的特質（具有專業技能、全然委身、平易近人）任何一項都是不可欠缺因素，這中間的過程是環環相扣。其背後最大推動力來自牧師的清晰異象，簡單地說就是牧師的要將自己宣教理念的藉由地方教會具體實踐。其中的關鍵有二點，其一為上帝國的宣教，它看重的是生命價值與尊嚴，把人當主體才不會造成教會事工導向。為了落實上帝國的宣教，牧師宣教觀是以愛人如己做為愛上帝具體表現，將信仰落實在此時此地。二、全然的委身。蕭牧師從 1995 年到目前 2007 年共 11 年，在一個偏遠、交通不便的，人口嚴重外流的地區，經過漫長時間、艱辛奮鬥，這些都是需具備屬靈生命，才能，要付出青春與歲月的代價，將整個生命全然投入才能有豐碩的成果。

第五章、神學反省

第肆章筆者採用社會科學的方法，來分析檢驗林仔內教會青少契成長的因素。本章首先將依馬蓋文與韓喬治對「教會發展與增長」的宣教理念，為植堂擴展教會的勢力與版圖，來對照林仔內教會，繼而引用 David J Bosch 所主張當代普世宣教新典範與陳南洲社區宣教理念，來加以說明林仔內教會宣教神學。

首先，依馬蓋文與韓喬治「教會發展與增長」，來對照林仔內教會。他們所強調的是：

A、注重相當數量的增加

林仔內教會青少年團契，從 1995 年蕭牧師到任傳道書師，那時教會沒有青少年團契的組織，到目前為止青少契的聚會青年約 24 個。加上主日學老師與青少契的輔導及參加的主日禮拜的青年人數約 30 人。而參加主日禮拜的人數參考圖二 2006 主日禮拜統計人數，1995 年平均 47 人，人數每年呈現遞增的現象，到 2006 年平均約 98 人，這代表出席禮拜的人數相對增加。

B、達成優良的素質

從訪談過程我們無法來鑑定青少年團契的屬靈生命（指讀經、禱告、靈修）。可是，蕭牧師認信仰是實踐在生活上、落實在此時此地。事實上林仔內青少契在教會與社區服事，都扮演相當重要的角色，成為牧師最好的同工。使敬拜儀式更加活潑、多元化。目前蕭牧師將泰澤靈修帶到主日禮拜中，也需要仰賴青少契的服事。因而使禮拜的出席人數逐年的增加，相對從表二奉獻金額狀況表、2002 年的奉獻額金額 1,405,310 元，每年幾呈現遞增現象，到 2006 年 2,013,542 元，成長約 43.28%。這些青少契從以往被社區民眾認定一事無成，言不及義，沒有前途的小孩，到處惹事成為社區的問題。到目前無論在各人才藝（以音樂各種樂器為主）與生命品格質素都相對的提升，通過服事成為社區的祝福。會友因教會成為社區的中心，在牧師的感召也積極投入社區的事奉（如老人關懷站打掃、燒開水、、整理、維護社區生態與環境），表現更有愛心。

雖然從質與量的分析中，我們看到林仔內教會在質與量都有相當的進步。但

是從圖一會員人數統計表，2002年會員人數到2006年為止，幾乎沒有什麼進展。依照韓喬治的觀點：林仔內教會是屬於是指內部的擴充，是從遺傳、轉入、歸正的成長，因為不是延伸的擴充，它本身沒有從非信徒中增加會友人數，嚴格來講是不是真正的成長的教會。馬蓋文強也強調：教會的牧者或差會的教士要使教會發展，應該教育信徒認識教會的使命就是傳福音，運用一套有系統的訓練方去來達成使命，只有世上異教徒大量接受歸主洗禮才是教會真正的成長⁴⁸。而林仔內教會會友人數實際性從2002年到2006年根本沒有增加，如果依據教會增長學來對照林仔內教會，發現這二者顯然格格不入，同時也會抹殺蕭牧師這十幾年牧會成果和宣教的理念。因為他們是傳統福音理念，看重的是以成功為取向，以目標、成果為取向，相當注視成長的策略的運用，它是以教會為中心為了擴展教會勢力與版圖為目的。接著筆者首先引用以 Bosch 當代普世宣教神學的新典範中，接著再以陳南州牧師社區宣教理念，來對照林仔內教宣教的理想，做為宣教學的反省。

一、宣教即是處境化

依據 Bosch 的論述，處境化神學認識論的特質是：1『由下而上』從歷史的底面而來 2、主要來源（除聖經及傳統外）是社會科學。3 其主要對話者是窮人和文化中被排擠的邊緣人 4 強調神學實踐的優先性。⁴⁹

當我們用上述理論，來檢驗林仔內教會宣教理念，發現有跡可循的路線。林仔內教會為了進入處境化模式的宣教，蕭牧師首先要瞭解教會本身的生態，一開始只有四、五十個老人參加主日禮拜，加上五、六個主日學的學生，依照這樣發展，教會一定沒有將來。為了教會的生存，首先必須將教會所有小孩子找出來，所以必須去拜訪會友，將教會所有小朋友找出來，將信仰傳遞下去。因此發展主日學為首要的課題，這是無法逃避的事實。

接著要去了解當地的生態環境，這些都是藉著社會科學的知識。然後去收集資料研究分析得知，林仔內社區屬於傳統農業，造成青、壯年人口嚴重外流，家

⁴⁸ 馬蓋文著，臺雅各編譯《教會生長的原理》，（香港：中華福音出版社，1976）頁 28~29。

⁴⁹ David J. Bosch 著，白陳毓華譯，《更新變化的宣教》，（台北：中華福音神學院，1996）頁 567~568。

庭結構有許多以祖父、母與孫子同住的情況，造成隔代教養的問題，成為社區的一大隱憂。衡量教會的資源宜唯有先從兒童夏令營去著手。然後再將這些社區的孩子導入教會接受主日學的教育。

在制定的過程是「由下而上」，當 1998 年林仔內教會轉型為社區中心，蕭牧師為了實踐愛人如己為愛上帝的具體表現。決定建立一個沒有圍牆的教會。所以心須坦然與長執(視圍牆為保護教會聖地不受侵犯的傳統信仰)溝通達成共識(非由牧師自己獨斷妄行)。然後經過八個月不斷的努力教育與對話，最後於 1999 拆除圍牆，信徒立志成為社區的光與鹽，將教會帶入社區成為社區的一份子，使社區與教會形成生命的共同體，使人民願意接近教會。

其主要對話者是窮人和文化中被排擠的邊緣人，教會結合社區民眾配合政府合作成立社區發展協會，以取得較多的資源來為社區服務，然而社區要做的事情何其多，但是資源卻有限，只能選擇性從社區最弱勢或文化被排擠的團體做起，其中老人、小孩、外籍配偶，所以社區服事以三者為主軸，所以有外籍配偶成長班、老人關懷站、兒童夏令營、兒童音樂班及課業輔導班。

強調神學實踐的優先性，帶領青少契與信徒走入社區以實際的生活行動來服事當地民眾需要為終極的目的(不同於傳統宣教方式領人歸入教會為目的)見證耶穌所傳上帝國的福音，通過服事具體的行動漸漸改變社區民眾的心防與偏見，藉由社區發展協會，擴大到整個社區人際網路連繫與友誼，共同營造社區總體計劃(例如開發心靈步道)。這些都是順理成章，水到渠成，好像聖靈的帶領那樣，如和風徐徐吹來一樣清涼爽快。

士來馬赫主張⁵⁰：「教會永遠都在『演變』(becoming)的過程中；、、神學不應該是在重建過去的真象，而應該是針對教會自身的生命與經歷的一種省思。、、所有神學都是受處境化影響，甚至受處境決定的觀點。沒有所謂超文化、超歷史的『純粹』信息。」

宣教學本身也是一種實踐的神學，當然受處境所決定。林仔內教會為了突破

⁵⁰ David J. Bosch 著，白陳毓華譯，《更新變化的宣教》，(台北：中華福音神學院，1996)頁 569-570。

自己處境的困難，惟一辦法不是逃避它，反而順著處境化來宣教。

二、宣教即是上帝的宣教 (Missio Dei)

『上帝的宣教』(Missio Dei) 這個理念⁵¹ (非這個詞)，原先受到巴特宣教學理念影響，到了 1952 年 IMC 的威林根會議上達到最高峰。它不是以教會觀與救贖論來理解宣教，反而以三位一體的視角來看宣教。強調唯有上帝才是真正宣教者，因宣教是祂的屬性，宣教也是祂走向世界一項運動。教會僅僅是扮演該項運動的工具，它不能視為教會的活動。因教會本身沒有生命，只是參與被上帝差遣的工作。因為宣教所有主要動力來自上帝。因此，教會的宣教活動主要目的不在建立教堂或拯救靈魂，它僅僅是上帝在世上的代表，儘力為上帝的宣教而服事，來見證上帝國的應許要得到成全，所以只要對人類社會帶來較好的進步與秩序，都是上帝國非常關切的事。

蕭牧師 11 年來林仔內教會會友人數並沒有大幅增加，然而 Bosch 強調人數的增長只能算教會忠心於上帝的宣教中的副產品⁵²。按照蕭牧宣教的理念終極目的，是要將林仔內這個地方，建設成為符合上帝心意的國度，換句話說他所努力目標，通過教會社區的宣教使基督教的生活方式，落實在林仔內這個社區，如同保羅所講：「上帝國不在吃喝而在於公義與和平，並聖靈中的喜樂(羅 14:17)。」至於他們是否願意加入教會成為基督徒已經不是最重要。

宣教不是為了擴張教會的版圖，領人信主或是拯救別人的靈魂為目的，那是以教會為王國的宣教⁵³。真正上帝的宣教服務社區造福人群，通過教會見證對人民有愛，對土地有情，營造社區為共同體來落實上帝國⁵⁴。她的理念是教會與社區本來就是一體(社區教會化，教會社區化)，只是信徒的受到傳統神學觀將其聖與俗二元化，其實社區的工作就是教會的事工，為了落實這個理念，因此她主張建立一個沒圍牆的教會。因此她的青少年團契的事工服事的主軸，也是配合的

⁵¹ David J. Bosch 著，白陳毓華譯，《更新變化的宣教》，(台北：中華福音神學院，1996)頁 523-526。

⁵² 同上，頁 560-561。

⁵³ 宋泉盛著，莊雅堂譯《耶穌的上帝國》(台北：永望，1998) 頁 14。

⁵⁴ 參閱台灣基督長老教會研發中心主編〈21 世紀新台灣宣教運動〉(台北，台灣基督長老教會總會，2003)。

上帝的宣教，藉由社區的服事加強青少年對鄉土的認同與委身。真正實踐台灣基督長老教會信仰告白：「、、、阮信，教會是上帝百姓的團契，受召來宣揚耶穌基督的拯救，做和解的使者，是普世的，復釘根在本地，認同所有住民，通過愛與受苦，來成做盼望的記號」可見她宣教已經成功營造教會成為社區的一份子，繼續朝向上帝宣教的道路前進。

『上帝的宣教』⁵⁵這種主張傳達了一個重要的信息，它要打破以往傳統福音限制救贖在基督論與教會論上，但「以上帝的宣教」將它延伸至聖靈論的領域。教會在宣教中是上帝藉著聖靈的工作，來完成上帝拯救世界建立一個較人性化的世界。是上帝本著善良的心意主動付出愛的具體行動。教會在宣教的工作只是扮演參與者的角色，是上帝賦於教會的特權與恩寵。當我們理解宣教是上帝的任務，將使我們決然截斷以教會為中心偏頗的宣教觀，開放自己的心門效法上帝轉向世界，這時教會才能被上帝所用，被派上場。

三、陳南州「社區的宣教」的理念

陳南洲牧師在其《宣教的神學與實踐》⁵⁶一書中，認為社區的宣事工有兩種。一種是「教會為社區在做事」，教會以本身的立場或觀點而衡量社區的需要。它的出發點僅為了拯救別人的靈魂，只想傳福音，來吸引人到教會。藉著社區服事當作教會傳福音「預備工作」或「鬆土」的手段，削弱教會服事的熱誠。被社區人民視為「釣餌」，是出於教會自私的動機，而非真正關心社區實際的需要。結果在本質上教會沒有改變，尚未更新和重建，這種宣教與上帝國（上帝主權的實現）背道而馳。

另外一種是「教會與社區一起做事」⁵⁷，教會以開放的心胸主動邀請社區民眾共同參與決策，它不是要配合教會上層或權威、專家的意見。教會服事社區的事工以「社區居民的需要」優先於「教會的需要」為前題。教會不可夜郎自大、自以是替社區做決定。應該是以謙卑的態度與社區的人民一起來探討、思考、發

⁵⁵ David J. Bosch 著，白陳毓華譯，《更新變化的宣教》，（台北：中華福音神學院，1996）頁 525-527。

⁵⁶ 陳南洲著《宣教和神學與實踐》（台北，永望，2003）頁 136-138。

⁵⁷ 同上，頁 138-140。

現社區的需要與人民共同來解決或處理社區的問題，這時教會必須走出「教會的圍牆」進入社區。

教會為社區做事與教會與社區一起做事，這二者，陳南洲牧師認為並非絕對區分。而整全的宣教，不是非此即彼，它只是一種趨勢、演變而形成潮流，它們兩者存在創造性的張力之中。因此，當我們運用這「二者」來檢驗林仔內教會，發現它最先（1995年）的社區宣教是以傳統兒童夏令營（夏季學校），其目的也是要吸引兒童進入教會，傳揚福音為主（兒童比老人較易接受），最後引導他們再接受主日學的教育。因教會人口結構（老人為欠缺小孩、青少年、青年）面臨斷層的困境，要落實社區的宣教，首先須先健全教會的組織著手。到了1998年教會開始轉到成立社區關懷協會，到了1999年將教會的圍牆拆除，使教會進入社區成為社區的一份子。教會洞察社區的處境與實況提出異象，與人民共同參與對話、探討、思考，來發掘：社區各種人文、生態的環境與社會的實況的需要；共同來規劃、執行社區總體營造，唯有如此才能達成社會與社區一起來做事。

總之為了使教會達成整全宣教（以上帝國為中心目標宣教），陳南洲牧師主張其工作至少包括：「（1）宣揚（宣揚耶穌及其所宣揚的上帝國的福音，向世人宣揚我們在耶穌基督裡所認識和經驗的上帝，）、（2）牧靈與教育（關懷照顧並教導所有上帝的子民，也就是一般所說的牧會關懷和信仰的培育工作，）、（3）愛心服務（以基督的愛服務困苦，缺乏的人）、（4）社會的改革（以上帝國為遠景，參與社會、更新改造社會，使社會朝向公義、和平來邁進）、（5）關懷上帝的創造（關心整個生態環境，保全上帝的創造的完整）等五個面向。」⁵⁸

在林仔內的個案研究中，我們可以看到這樣以「上帝國為中心的宣教」的雛形。他們的確盡力在宣揚—在社區中見證並讓人認識上帝。牧師除社區工作也致意牧會關懷，經常探訪會友、小朋友及青少契，將教會營造為一個大家庭，從禮

⁵⁸同上，頁141，陳南洲牧師《宣教和神學與實踐》頁106，對整全的宣教五個面向是引用世界傳道會（Council for World Mission CWM；即前「倫敦宣道會」London Missionary Society, LMS）在1999年出版《今日世界宣教》（World Mission Today）這一本小書中，對宣教神學所做相當「整全」的解釋。

拜人數逐年增加就是一個例子。信仰的培育注重主日學教育的品質，在主日禮拜中加入泰澤靈修，週三有禱告會。週一至週五晚上八點半，牧師帶信徒查經靈修（青少契可自由參加）。在愛心服務方面，目前教會因資源有限，只做老人關懷站、外籍配偶成長班、兒童夏令營、兒童社區音樂班與課業輔導班。在社會改革上，林仔內教會牧師，經常積極配合總會，帶領信徒與社區民眾參與社會改革事工。關心整個生態上，教會從事社區整體營造，做社區的美化與環境保護，如2004年所建立的心靈步道，就是最好的例子。

由以上的神學反省可見，「上帝國為中心的宣教」的確在林仔內教會得到一個驗證。因此林仔內教會可做為鄉村教會青年事工發展與增長的一個參考範本。

第陸章結論

本文從第貳章重要名詞定義與研究方法中界定了本文研究範圍，並介紹本文所使用的兩個主要研究方法，地方教會研究與質性研究，透過這樣的研究方法，成為本文的立論基礎。在第參章教會相關資料收集中，先針對教會已有的文獻資料做收集，再進行實地訪查，訪談幾位教會在這當中有實際參與的重要人士，以此來得到教會資料。第肆章研究資料的分析中，由第參章所得資料，進行質性資料分析。先針對教會基本資料和青少年的成長因素做整體的分析，再透過牧長與輔導的領導特質來做領導特質分析。試圖從中找到教會青年發展與增長之重要因素。第伍章神學反省，由第肆章的分析結果中，導出本文的神學反省。在此先以馬蓋文和韓喬治的發展與增長的宣教理念，來加以對照，無法呈現其真實狀況。所以改以 Bosch 所主張的當代普世宣教新典範與陳南州社區宣教理念，來加以說明、反省。由此本文得到以下結論：

一、教會應先回應自身所面臨的困境（處境化）：

牧師面對當時教會與社區生態的困境：人口的外流、以老人為主體的人口結構、壯年斷層的現像、隔代教養問題。教會限為本身的資源與能力，所能回應就

(1) 從主日學打好基礎，接著辦理夏令營，連結成為青少契注重老師及輔導的品質。(2) 將教會打照成為青少契團契另一個家(3) 以異象激勵青少契服事與訓練。當教會以社區與本身的處境來回應，自然吸引青少年進入教會，成為林仔內教會青少契成長的主要因素。開始時為了教會本身生存，但是這只是宣教過程。到了 1998 年教會開始決定轉型成為社區生活中心，到了 1999 年決議將教會圍牆拆除，將教會走入社區，成為社區的一部份，使二者合而為一轉向上帝國的宣教。一切的過程都是艱辛、緩慢，依據當時教會與社區的處境、文化、資源與能力，按步就班腳踏實地去做，沒有速成的成功策略。

二、參與上帝的宣教：

事實上牧師宣教理念：將愛人如己視為愛上帝的表現。為了實踐這個理念，1999 年將教會圍牆拆除，要在林仔內建一個合上帝旨意的國度。通過教會社區

的宣教使基督教的生活方式，落實在林仔內這個社區，如同保羅所講：「上帝國不在吃喝而在於公義與和平，並聖靈中的喜樂（羅 14：17）。」上帝的宣教不是為了擴張教會的版圖，領人信主或是拯救別人的靈魂為目的，那是以教會為王國的宣教。真正上帝的宣教就是服事社區造福人民，藉由教會見證對人民有愛，對土地有情，營造社區為生命共同體，來使上帝主權實現在地上。

三、落實社區宣教：

在林仔內教會，的確有做到陳南州牧師所主張的「整全的宣教」的基本原則。宣揚、牧靈與教育、愛心服務、社會改革、關心上帝的創造。由此看來，「上帝國為中心的宣教」的確在林仔內教會得到一個驗證。

本論文的研究者同時受到許多無可避免的限制，筆者以「地方教會研究」為基礎，選擇以林仔內教會這個典型農村的教會來做道學士論文研究。本文應該歸屬於「實踐神學」及「宣教神學」的範圍為主。而每個個案研究因受其環境、人文與教會本身的生態和傳統所限。加上筆者所用質性研究，以訪談為主，實地觀察為輔，因限於時間、體力及能力之有限，所做的抽樣樣本無法做到真善美。因此，所分析的結果也必然有所偏差與不足。

若將此結果全盤複製於所有類型教會亦非可行之方案。但是，質性研究者將所見、所聽所記錄及所觀察的環境，利用社會科學的分析技巧，以自我主觀的去詮釋這些現象，然後去尋找它存在週遭環境與之互動中的意義。探討一個較有深度，抽象的內心世界。因此，在探討林仔內教會青少年團契生長的因素，我都儘量以心理層面為主軸，來探討其成長的因素，對於個人內心世界有何價值與意義。

例如，有人主張教會必須要有敬拜讚美的教會才能吸引青少年來教會。可是藉由質性研究卻發現真正的原因是讓青少年要有服事的機會與場所，因為這符合馬斯洛人類最高層次自我實現滿足，而敬拜讚美剛好符合這種需求。這樣的分析所呈現，不是要給予一套所有教會青少年成長一成不變固定模式，它僅僅提供一個可能成長的方向指標。就如同謝明識牧師在〈博愛教會對社區之使命的理論與實際〉所表明的宣教觀，他說：「每一個地方教會要樹立自己敬拜、研究訓練、

宣揚及行動的特殊型態，以適應本身的環境」⁵⁹。這個指標只是幫助教會，處在一個瞬息萬變的時代中，該如何調整自己教會本身，做出最適當、合宜的發展與增長的宣教模式，來應適未來的挑戰。

可是當靈恩運動進入教會以後，教會宣揚福音強調個人的屬靈，注重自己宗教的虔誠，只關個人靈魂的拯救，信耶穌得永生。認為宣教就是帶領別人由不同宗教加入教會，台灣教會為了教會復興，開始學習韓國教會「敬拜讚美」來吸引青年、青少年進入教會。到了暑假許多牧、長人山人海到韓國取經，學習靈修祈禱的訓練受造就。認為韓國教會比我們屬靈、祈禱迫切，牧長認為只要學習技巧教會就是復興。動機真好，總是疏忽上帝國宣教的精神，當然這種教會也會增長與發展。

另外，有一種當代普世宣教的新典範，目前正在長老會的一些地方教會中默默在耕耘，它也促使他們的教會朝向復興之路。大部份都是參與、關懷社區上帝國的宣教，例如，本文所論述林仔內教會就是從事社區事工，在一般鄉下的教會教勢都在衰微中，會友漸漸流散到都市。他們見證自己教會依然在成長中，雖然會友人數沒有增加，但是參與禮拜人數增加，甚至生命質素的提升。一開始就他們將宣教定位，信徒的生活落實在鄉土與社區，真正實踐總會所提出「營造共同體，落實上帝國」，他們參與社區的事工不僅僅在傳福音，最重要的目的：認為這是身為上帝的兒女應該所盡的責任，這才是他們宣教本質。但是大多數的地方教會沒有意願，因為做這種事工必須要付出代價，是學習耶穌基督背十字的精神，一步一腳印、是一條苦難的道路。

因為現代教會講究成功的神學，牧、長講究企業經營的手段來經營教會。大家認為只要靈修、祈禱，上帝就是用超自然的神蹟來復興教會，當然這種教會也會增長，而且教堂也蓋得富麗堂皇，結果這種教會變成為中上階級的場所。我所屬的教會一位會友在嘉義基督教的醫院擔任藥劑師，有一位病人對她說：「你們

⁵⁹謝明識，〈博愛教會對社區之使命的理論與實際〉，《神學與教會》第八卷第一期（1968年12月）頁27。

基督教教堂蓋了這麼豪華，我們窮人不敢入去」，這位病人所看見是這種榮光燦爛的教會。大家認為這是榮耀上帝的地方，想不到反而是成為窮人進入教會的阻礙，當教會離開受苦百姓，上帝也會離棄教會。

參考書目

英文書籍

- Congregations: Their Power to Form and Transform, edited by C. Ellis Nelson (Atlanta: John Knox Press, 1988)
- James F. Hopewell, Congregation: Stories and Structures (London: SCM, 1988).
- Lewis S. Mudge, Rethinking the Beloved Community: Ecclesiology, Hermeneutics, Social Theory (Lanham, Maryland, University Press of America, 2001).

中文書籍

- David J. Bosch 著，白陳毓華譯，《更新變化的宣教》，（台北：中華福音神學院，1996）。
- Henry & Richard Blackaby 著，吳蔓玲 & 徐顯光譯《不再一樣的領導力》（台北：道聲，2001）。
- 台灣基督長老教會總會歷史委員會編，《台灣基督教會百年史》，（台南：新樓書房，2000）。
- 台灣基督長老教會研發中心，《21世紀新台灣宣教運動》（台北，台灣基督長老教會總會，2003）。
- 台灣基督長老教會總會研發中心與發展中心，《2006教會青年發展與增長個案研究方案－教會名單》，台北：台灣基督長老教會總會。
- 宋泉盛著，莊雅堂譯《耶穌的上帝國》（台北：永望，1998）。
- 林仔內教會，〈汴頭社區資源調查成果報告書〉。
- 林仔內教會，《2003年林仔內教會會員大會手冊》。
- 林仔內教會，《2004年林仔內教會會員大會手冊》。
- 林仔內教會，《2005年林仔內教會會員大會手冊》。
- 林仔內教會，《2006年林仔內教會會員大會手冊》。
- 林仔內教會，《2007年林仔內教會會員大會手冊》。
- 馬蓋文著，臺雅各編譯，《教會生長的原理》（香港：中華福音，1976）。

林仔內教會，《2007年林仔內教會會員大會手冊》。

馬蓋文著，臺雅各編譯，《教會生長的原則》（香港：中華福音，1976）。

彼得·聖吉著，郭進榮譯《第五項修練》（台北：天下遠見出版股份有限公司，2004）。

張德謙編，林芳仲等著，《「認同、委身、成長」宣教白皮書草案》，台北：台灣基督長老教會總會，2006年10月修訂。

魏格納著，何國強譯，《教會增長策略》，（台北：中國學園，1991）。

韓喬治著，楊東川譯，《擴展能力》（台北：天恩出版，1999）9月。

黃瑞琴著，《質的教育研究方法》，（台北：心理出版社，2005）。

簡春安，鄒平儀著，《社會工作研究法》（台北：巨流圖書有限公司，2005）。

蕭瑞巧，《新使者》84。台北：新使者雜誌社，2004年10月。

拿蘭摩爾著，李本實·馮煒文譯《輔導心理學》（香港：福音證主協會，2005）。

詹姆士·杭特著，張沛文譯《僕人》（台北：商周出版，2002）。

陳南洲著《宣教和神學與實踐》（台北，永望，2003）。

謝明識，〈博愛教會對社區之使命的理論與實際〉，《神學與教會》第八卷第一期（1968年12月）。

網路資料

台灣基督長老教會青年事工委員會網頁資料 <http://youth.pct.org.tw/>；下載日期 2007年1月14日。

林仔內教會、汴頭社區網頁資料
<http://www.tnc.gov.tw/church/church1.htm>，下載日期 2007年1月28日。

李約翰手扎林仔內牧者專訪網頁資料 johnlee.blogspot.com/category/教會/牧者專訪，下載日期：2007年1月28日。

附件一

牧師訪談記錄

時間：2007年2月12日

時間上午：9：00~11：00

地點：林仔內社區生活館一樓辦公室

受訪者：林仔內教會的牧師

訪問者：洪智信（南神研三）

訪問者提問題，受訪者答覆，以下是訪談整理記錄如下：

※※※

訪問者：請牧師將教會地理環境、人口結構與職業簡介一下？

受訪者：林仔內教會所屬的（汴頭里）目前人口約 880 人，參與教會人口約 80 人（自己的會員不包括外地）。林仔內庄內約有 110 戶，當地以農業種柳丁為主，人口結構以老人為主，從幼稚園至高中生約 30 人左右。家庭以祖父、祖母與孩子（大部份父母到外工作）一起居住，人口嚴重外流。從林仔內至竹門國小約 3 公里騎自行車需 15 分鐘，至白河國中約 6 公里騎自行車約 30 分鐘。

訪問者：教會成立青少契的經過。

受訪者：1995 年到林仔內教會就任傳道師，沒有看到小孩與青年。當時教會聚會約三至四十人，主日學約五人，這種教會生態一定沒有將來。於是一開始尋找小朋友來上主日學，從六、七個開始，（其中有二個國中或高中生因長久不參加教會活動而無意願）。後來發現在禮拜六，這些主日學生都在閒晃，於是在禮拜六聚集他們在一起活動，慢慢形成一種習慣，一年之後成立青少年團契，主要是由國小的學生為主。目前為止青少契有三分之一是社區的非信徒的家庭。

訪問者：這些社區非信徒青少年如何進來？

受訪者：自 1995 年開始辦理每年夏季兒童營（一直延續至今），每次最後結業典禮刻意選在主日禮拜邀請家長來參加，並且懇求繼續讓小朋友參加主日學。這些小朋友有些由父母自動送來，有些由教會開車接送。一開始以林仔內村莊為主，後來發現林仔內是偏遠、封閉，必須與外界交流與刺激，所以開始到附近白河國小、竹子門，三間厝。目前教會兒童營的簡章資訊，放在白河鎮公所任由人們取閱，已經實施 5~6 年。從 1999 年至 2000 年，需用二部轎車接送十幾個外地兒童。後來改由福音車接送

二十幾個，目前辦理夏季兒童營需要由遊覽車接送三至四十幾個外地兒童。原因是最近幾年，白河教會停止辦理夏季學校，接續每年到了五、六月自動來查詢夏令營的資訊。藉由每年的兒童營，有些兒童會繼續留在教會主日學或青少契。也有一些外地兒童前往白河教會參加他們的青少契或主日學。

訪問者：請教牧師這些過程中最重大事件或轉變的因素？

受訪者：主日學剛開始 10 幾個人，後來慢慢上升，自 2003 年開始才有 20 幾個左右到目前約 24 個。重大的因素是這些都是從小累積帶大，自然形成的結果。我認為帶領的人很重要，一般教會探訪會友注重成人，而疏忽小孩也需要探訪與關心。這個階段有幾個同工（包括老師、神學院的神學生、輔導），我要求他們要去探訪小朋友與青少年，特別是星期六陪他們一齊打球，特別是從 1999 年開始，連續三年神學院所派給我們教會的神學生都很優秀，對青少年的事工有負擔與使命感。無論要求什麼工作都是無怨無悔，雖然工作很辛苦，對青少年人數的成長很有貢獻。這些神學生有些已畢業在外工作，星期六與星期日仍然參與主日學與青少契的事工。

訪問者：你們青少契的聚會時間、內容與方式。

受訪者：聚會的時間為星期六晚上七點半開始。目前將國小（少契）與國中以上（包括高中、大專稱青少契）分為兩班。聚會的時間為 7:30 至 8:30。青少契主要內容包括查經、生命教育、人格與兩性的教導與其他團康活動。主要由三位輔導，一位是神學院畢業的在外地工作社工人員黃老師，一位是本教會出身神學院音樂系畢業李老師，另外是開設音樂教室賴老師（新竹聖經學院音樂系）輪流負責，輪流負責帶領。少契由神學生帶領。8:30 以後一練詩歌。青少契必須負責教會獻詩的工作。另外禮拜天早上八點開始有主日學，國小按照一般分班有幼稚班、國小一、二、三年級、國小四、五、六年級分班及國中以上（包括高中、大專）。國小由三位輔導及神學生擔任。國中班 8 點由牧師帶領泰澤靈修（包括詩歌、讀經、靜默），至 8 點半由李老師負責教導由總會所編輯國中主日學教材。而且所有主日學的學生（包括老師）一律參加主日崇拜，因為牧師（要求）很兇。

訪問者：請教牧師在上一次非正式訪談有提到每週一至週五八點牧師會帶領青少契靈修。

受訪者：那是沒有強制性的聚會。國中以上採取自由參加為原則。平均人數約 5、

6人，最多為十幾個，最少有2、3個。

訪問者：青少年聚會活動的主要語言是華語或母語？

受訪者：我們是採用雙語輪流使用，因為他們在家裡必須講台語，所以他們做主日禮拜時，沒有語言的障礙的問題。

訪問者：參加主日禮拜的青年主要為青少契的學生與老師外，還有其他的人員嗎？

受訪者：有一些前往外地工作回來的青年。例如，有一個家族搬到外地之後就不去禮拜，後來有一次參加本教會禮拜後，就繼續每週參加禮拜。

訪問者：你們青少年除了獻詩之外還須擔任那些服事？

受訪者：青少年服事無論是上山種樹、掃地、打掃、拔草樣樣都做，就是要訓練他們成為萬能的，包括參與教會所有的服事。不是每個禮拜，只要有工作，做完禮拜就開始完分配工作，例如拔草、。

訪問者：也包括社區的工作嗎？

受訪者：社區的工作其實就是教會的工作，教會和社會本來是在一起，也應該是在一起，是我們將他們分開來的。

訪問者：我是指一般在教會裡內所服事的工作。

受訪者：我要求他們掃禮拜堂，有客人來要幫忙整理場地，有人來走心靈步道，就請他們當導覽。不一定他們每次都會參加，可是在假期他們一定要幫忙做這些事，我們有種花、種樹，他們必須要澆花、澆水，我們的青少年就是我最好的同工。因為他們最有空，大人有時候要工作，沒有辦法。有些工作必須等大人有空才能來做，例如，噴農藥、灑除草藥，非他們能力所及。每個禮拜都必須要做，例如現在不是雨季，不下雨的話，就不必每禮拜做這些工作。教會裡面主要是唱聖歌隊，禮拜堂打掃，接待客人，兒童營的高中生才能擔任小老師，大專以上擔任老師。這些工作不是牧師一個人能力所及，必須仰賴青少契，神學生與輔導。尤其是神學生扮演重要的角色，我們看到一些青少契有發展的教會，要不是教會有一個人或一個輔導，對青少年有負擔，願意花很多時間去陪青少年，就像他們的媽媽陪他們做許多事。例如看電影、逛夜市、吃東西、陪他們玩，這樣說青少年帶不帶起來完全看輔導有很大的關係。小教會輔導可以說是牧師，但當教會有一點進展，牧師的工作太多無法扮演好輔導的角色。

訪問者：教會除了青少契還有其他重大的事工？

受訪者：目前社區關懷站，是教會目前主要工作重點。每天會友輪流燒開水、將

準備量血壓的器材，糖果、餅乾準備好。八點半以後社區的人們都會聚集在此喝茶、聊天，陪他們量血壓，發現自己身體的狀況，許多人有高血壓，表達給予的關懷，這是教會很重要的事工屬於社區關懷。

訪問者：你們社區的工作從什麼時候開始？

受訪者：從 1987 年開始，正式成立於 1998 年，其實一來做夏季兒童營就屬於社區的工作。正式成立社區關懷發展協會是從 1998 年開始。一開始是爲了教會關懷社會的工作包括小孩的事工，後來發現能力不夠，錢不夠，資金不夠，空間不夠。後來與政府合作才成立社區關懷發展協會，從協會繼續來做社區關懷的工作，包括夏令營、主日學、青少契、圖書館、婦女的工作、等。社區工作重要針對老人、弱勢婦女，小孩。老人主要的工作是社區關懷站。婦人的主要工作是外籍配偶成長班。小孩主要的工作就是夏令營、主日學、青少契、課業輔導班。

訪問者：這些是你們主要的社區的工作？

受訪者：我們是把社區與教會連接在一起，許多人把教會與社區分開，可是在林子內教會與社區二者是一體不可分割。但是財務必須要拆開，可是工作是不可拆開，信仰理念必須落實在社區。一般人好像做社區工作當作世俗的工作，教會的工作才是神聖的工作，這是不對，參與社區的建設、營造就是在實踐我們的信仰，觀念必須要改變。

訪問者：你認爲你們青少契能成長的主要因素是什麼原因？

受訪者：他們有服事，而我將他們當成同工。

訪問者：用什麼方法使他們自認爲牧師的同工？

受訪者：跟他們分享異象，未來教會（含社區）的異象，跟他們討論異象，跟他們談論未來他們擔任教會的角色，談論他們對教會可以貢獻，可以對教會的成長。並且與他們一起畫一個夢想。很重要要對青年、小朋友談論教會未來一個夢。

訪問者：這樣說來好像現代企業所說學習型的組織（團隊），一方面工作，一方面接受訓練一樣。

受訪者：對！像我們現在買一塊地，想發展靈修營地，期待成泰澤的方式，修整成爲台灣方式的泰澤，當我們買這塊地之後整地、種樹，在這塊地上雜七雜八的工作都是我帶著青少年去做，剛好他們放寒假有空，當然會友也有去做，但是最主要都是由青少年所做爲主。

訪問者：除了傳遞異象之外，還有其他成長的因素嗎？

受訪者：就是讓他們感覺這個地方就像一個家，是他們的家（有家的感覺），然

後讓他們對教會牧師、老師有安全感。就是要讓他們知道隨時隨地，特別是遇到重大事情，他們都會找你，你要成為他們最好的倚靠。

訪問者：牧師與老師如何做到這一點？

受訪者：要陪伴他們。例如上個禮拜教會一個小朋友在學校生病了，爸爸媽媽都不在家，那學校問他要打電話給誰可以帶你回去？小朋友說可以打電話去教會找牧師，牧師可以帶我回去，老師很懷疑，怎麼教會牧師會來帶你？不是爸爸媽媽呢？老師幫小朋友打電話到教會找牧師？我說好十分鐘就到。老師嚇了一跳，說那你真的十分鐘可以過來，我就說對，我就是十分鐘到，老師自己很納悶，那你是他的誰？我說我就是他的牧師。

訪問者：那你們怎麼達成他們對你的信任感？

受訪者：就是陪他。尤其是你在怎麼忙，在他最需要的時候一定要出現，要去關懷。當他在危機的時候、當他需要你的時候，當他求救的時候必須放下身邊所有的事情馬上出現在他的面前。

訪問者：自從你到這裡至今，有幾位你親手帶大的青年去就讀神學院？

受訪者：有四位。

訪問者：現在參加青少契的屬於社區（非教友）有幾個？

受訪者：有六、七個。

訪問者：這是從以前累積到現在。

受訪者：不是。是目前在這裡。

訪問者：以前社區青少契。

受訪者：社區的孩子是來來去去，這個跟家庭有很大的關係，再來跟輔導也有很大的關係。當這些輔導很主動積極關心，他們就留下來。當輔導沒有的時候，他們會離開。所以整個青少契要帶得起來這個輔導很重要。

訪問者：到目前為止從社區進來的，你有幫他們洗禮（成為教會正式會員）

受訪者：到目前為止我沒有替他們洗禮。在鄉下的地方不可以太快，因為隔壁的阿公阿嬤眼睛睜大大看看。不錯，會讓他們去教會，他們還是會擔心這個小孩會不會不去拜拜了？而且這些孩子還小替他洗禮一定有問題，國中生而已你就把他洗禮，這樣做對教會也說不過去。我們教會洗禮至少要高中以上，願意者才行堅信禮，而且社區孩子沒有監護人，唯有等他們長大成人。

訪問者：你們的青少契以教會的小孩為主。

受訪者：青少契 24 個裡面，有一些是白河進來，這些有些是會友有些是社區，林仔內全部本身青少契只有 6、個，不包括主日學，我的定義主日學三

年級以下我就不把他們放在青少契。

訪問者：這樣青少契 24 個中社區（非教友）有幾個。

受訪者：社區的小孩約八個，其他是屬教會裡面，慢慢把他們拉出來，這些從小帶大。

訪問者：那麼參與青少契活動持續力，以教會內的孩子較隱定嗎？

受訪者：那當然是教會孩子較隱定。小孩子之間會吵架的問題，如何使他們和好。

例如：因社區小孩子與教會孩子吵架以後，就會煽動其他社區的小孩離開教會，他們之間就會感生不隱定，這中間你如何去化解。吵架一定會發生，例如一開始夏令營，都是教會的小孩在排斥社區小孩，讓他們共同生活在一起漸漸化解彼此間的敵意，現在已經比較良好。

訪問者：如何使社區的小孩，參與夏令營會後繼續進入教會

受訪者：我們會在夏令營期間宣導。教會平常就有主日學或青少契活動，歡迎他們參加。結業之後我們不會採取主動用電話或親自拜訪方式去邀請他們來教會。

訪問者：我記得上次非正式訪談中，你說會去拜訪社區家長，讓小孩繼續進入到教會裡面。

受訪者：那是第一年開始辦理兒童營的時候，鄰居的小孩主動來參加，被家長當場打回去，應該要去探訪、要去處理，去解釋否則小孩會被打死。到第二年之後家長已經知道，會來表示家長同意，不會來表示家長反對，所以不必刻意探訪家長。

訪問者：除了以上二個因素之外，還有其他因素會吸引青少契繼續留在教會？

受訪者：來到這邊被重視。他有空間，換句話說，他有他自己的地盤。有他表現的空間，有他的重點，這個地方需要我，被需要、被重視的感覺，這是重點。

訪問者：你們提供什麼方法達成他們被重視感覺？

受訪者：讓他服事。例如，他就是要在音樂方面的服事。因各人才華、恩賜讓他們服事，一定要讓他們服事才能留住教會。

訪問者：其他還有，例如信仰教育？

受訪者：信仰就是他喜歡這些事情之後才慢慢進入，信仰你不能預先給予培養的。他參加整個活動當中，他就是在學習信仰。信仰不是一套理論知識，而是通過在服事當中，在禮拜當中，在工作的當中，在上課的當中讓自己慢慢學習。

訪問者：社區對教會青少契有甚麼觀點？

受訪者：這些青少契本來就是社區的孩子，一開始他們就不認為這些是好孩子。他們普遍認為這些孩子黑白來、拾角（台語），就是無路用的孩子。因家長沒有在教，講三字經，什麼事都是胡非作為，又不會讀書，社會敗類將來沒有前途。教會慢慢把他們拉到教會來慢慢教育，到現在厝邊對他們開始不同觀點，將這些孩子看做社區的祝福。自己社區的人不會感覺，可是很多外面的人來到我們這邊工作的人，例如，到我們這裡做工程的人、經過兩三個月之後說，你們這裡孩子很乖，我很想讓自己小孩讓你來教，因為我看見他們在澆花、澆水、除草做社區服務美化的工作，我家的小孩才不會去做。外面的人感受良多，反而社區的人不太會，因為他們有先入為主的觀念。這些社區的人會只認同他們服務社區的行為，這是社區的一種型態，社區的老人本身就是一種問題，就好像這些孩子一樣有問題。因為他們自己沒有在成長，而這些孩子、青年有在成長，自然看不到這些孩子的好，自然看不到孩子的改變。這些老人頭腦活在過去的記憶之中。這些小孩進入到教會被教導有在成長，而這些沒有進入教會老人，沒有成長還在原地踏步，對這些人要求以新的眼光來看這些孩子根本不可能。

訪問者：長執對教會青少契的觀點如何？

受訪者：這些長執對（評價）他們很好，他們說教會的將來都要靠你們了。

訪問者：你們長執會議運作的情形。

受訪者：我們長執會議很合諧，其實一開始我不會提出方案。例如，我們現在購買那塊土地，購買土地期待是什麼？我們本來購買土地為建堂用地，後來轉變為靈修土地。這個過程中首先我們來談，假設一下，如果要建堂，你們老了剩下這些小孩子人數很少，不用蓋已經夠用。但是教會需要比較大的空間，因為現在空間不夠，做禮拜的空間有時不夠，事實上來說10年後可能按照現在的發展應該足夠。我們要讓教會事工繼續發展，其實最重要不是在建堂，因為蓋禮拜堂不一定使教會發展，最重要是做一個完整配套方式使教會繼續發展。那麼是否需要一個靈修場地，現在有許多人到這邊來靈修，缺乏比較大寬廣場地。然後將我到泰澤那邊靈修的經驗，看到的異象告訴他們，然後將建堂轉為靈修場地是否可行？可行我們就來買才，買下去現在我們來規劃。你們期待怎樣的規劃？大家提出來規劃。他們會講，可是講得很少，而當他們擠不出東西來的時候。好，讓牧師告訴你們，我將所看到的願景與異象告訴他們。告訴他們以後開始討論是否可行？可行性怎麼樣大家來討論。然後再來訂

案。因為有充分討論一般都會通過議案。

訪問者：牧師在要做青少契長執提供什麼支援？

受訪者：沒有。一開始那個時候教會是很不正常，什麼也沒有，什麼也沒有做。一開始主日學要做青少契，他們說你有能力想做就去做。事實上他們也幫不上忙。

訪問者：你開會的時候有提出來嗎？

受訪者：有阿！開會時我提出我們來做夏令營，來做青少團契。他們表明傳道你要做就去做，牧師你帶就好，反正我們又不會，其實就是這樣，那個時候是 1995 年、1996 年教會都是老人不識字。

訪問者：他們的意思是精神支持你，我不反對，你有能力做多少就做多少，他們就是老實跟你講我無能為力。

受訪者：對啊！到目前為止我們長執會，包括我們的和會基本上是很和諧，沒有什麼爭執。因為我不會說一定要做什麼，但是我會跟他們說我看到是什麼。我認為林仔內教會要繼續成長需要是什麼？然後大家來討論可不可行？你要提出一個計劃、一個願景給他們，然後讓大家參與這個計劃一起來討論。這個計劃，這個願景好不好？長執會中目前已經有年輕人，以前都是老人。他們也會提出不一樣的看法。我們現在討論山上靈修土地的問題，週邊的設計、週邊的道路，就會提出我的期待我的看法，牧師那裡可能需要加一點東西。對啊，那我說很好，通常不會說不要這句話，通常是我們大家愈討論是使這個計劃更加完善。

訪問者：牧師對這個教會有什麼願景？

受訪者：其實林仔內教會是一個很好可以發展靈修的場所，我有一個期待，就是去年我們一起討論靈修營之後。我希望將它變成台灣的泰澤，將泰澤的方式引來台灣，但是希望以台灣可以的方式來進行，發展台灣靜默靈修的地方，而成為台灣心靈修的故鄉。

訪問者：你認為台灣的泰澤應該是什麼方式

受訪者：要加入一些本土的東西，例如我們的建築，我們台灣的味道，包括外國的靈修是完全的靜默，沒有人領導，但是在台灣這個東西是否行的通。如果行不通？要如何克服？

附件二

青年訪談記錄

時間：2007年2月12日

時間上午：11:00~11:30

地點：林仔內社區生活館一樓辦公室

受訪者：林仔內教會的青少契學員

訪問者：洪智信（南神研三）

訪問者提問題，受訪者答覆，以下是訪談整理記錄如下：

※※※

訪問者：你參加青少契有多久的時間？

受訪者：我忘記有幾年？好像讀國小就開始？

訪問者：從國小幾年級開始

受訪者：印象中好像一、二年級到現在為止。

訪問者：那你現在讀什麼？

受訪者：目前讀南神社工系。

訪問者：你對青少契有什麼感想？

受訪者：剛開始在牧師未來之前沒有青少契，來了後來慢慢弄慢慢弄，我們都是她帶上來的成長很多。從自己沒有興趣的小孩了，自己有自己的事情都不想到這邊，到現在大家都將這邊當成一個家。

訪問者：你認為說你有成長包括那些方面的成長？

受訪者：有學一些才藝、思考模式、心志都有成長。

訪問者：還有信仰方面？

受訪者：對！

訪問者：你認這個地方最吸引你的地方在那裡？

受訪者：最吸引我的地方是音樂。加上牧師都很熱情，包括她的同工那些老師，如果沒有他們這樣找我，我應該也不會來。

訪問者：就是那些同工的熱情？

受訪者：對啊！

訪問者：還有其他因素嗎？

受訪者：沒有。

訪問者：就是音樂，你在這邊有學樂器？

受訪者：有啊，我們這邊基本上每個人都有學鋼琴或一些樂器。

訪問者：那都是誰在教的

受訪者：牧師的一位同工，我們這邊的一位音樂老師。

訪問者：你參加的動力是什麼？

受訪者：動力嗎？

訪問者：就是會喜歡一直延續下去持續力

受訪者：因為我們之前是被帶上來的，我們也很感恩他們的奉獻，我們期待下一代的小朋友也得到這樣，一直延續下去。

訪問者：你們對整個的活動或團契的感覺怎樣？

受訪者：就像是一家人一樣。

訪問者：互動怎樣？

受訪者：互動很好

訪問者：你對團契有什麼期待？

受訪者：沒有特別的期待，就是大家一齊成長，互相鼓勵。

訪問者：那你平常禮拜六有沒有來？

受訪者：有。

訪問者：你還不用實習？

受訪者：對！對！不用

訪問者：那大部份的話，你們禮拜六差不多有幾個人？

受訪者：聚會人數嗎？

訪問者：是

受訪者：二十幾個。

訪問者：二十幾個大約二十四個左右？

受訪者：嗯，差不多就是。

訪問者：那少契有幾個？

受訪者：少契嗎？

訪問者：就是國中以下？

受訪者答：差不多 8、9 個。

訪問者：八、九個，那國中以上包括大專？

受訪者：十幾個。

訪問者：大部份都是這邊的人嗎？

受訪者：你是說白河那邊？

訪問者：白河那邊有幾個？

受訪者：白河那邊才幾個而已。

訪問者：都是國中以上嗎？

受訪者：國中以上才兩個。

訪問者：其他都是國少？

受訪者：嗯！

訪問者：你們這邊有幾個輔導？

受訪者：輔導嗎？現在目前有三個。

訪問者：那三個

受訪者：就是學音樂，賴○○，還有一個黃○○，那是社工人員，一個學音樂，叫建○。

訪問者：這邊有沒申請神學生嗎？

受訪者：這邊有，有申請一位神學生。

訪問者：是教你們的？

受訪者：不是。

訪問者：叫什麼？

受訪者：李○○

訪問者：他也當你們的輔導，這四個，

受訪者：嗯嗯（不太肯定）

訪問者：還是這三個

受訪者：沒有回答

訪問者：賴○○是教、、？

受訪者：音樂，是我們那裡所有人的音樂啓蒙老師。

訪問者：她是當學校的老師嗎？

受訪者：她自己開音樂教室，她是新竹聖經學院。

訪問者：開始就是她、、？

答：她就是，二個人都是跟牧師在這邊 8、9 年的同工。

訪問者：黃○○是本來讀南神來這邊實習。

受訪者：對，對

訪問者：建○是、、？

受訪者：剛畢業

訪問者：也是你們這邊的團契？

受訪者：對，目前也在帶團契，也是南神。

訪問者：那你們禮拜六的活動大部份是什麼？

受訪者：對內的？

訪問者：對，大約講一下，你們是從幾點開始？

受訪者：是七點半到八點半，八點半開始是練歌。

訪問者：七點半到八點內容是大部份什麼？

受訪者：大部份向他們講一些自我認識，人際關係，男女性交往還有聖經研讀。

訪問者：那聖經一定都有？

受訪者：對，然後參差一些（指團康活動）。

訪問者：聖經的時間大約幾分鐘？

受訪者：聖經它沒有固定，因為我們的課排得很活。

訪問者：每個禮拜都有聖經，還是有時候沒有？

受訪者：有時候沒有，因為現代青少年比較不喜歡那麼死，大部份都是生命教育的東西。

訪問者：那這樣是三個老師輪流還是四個老師輪流？

受訪者：李○○是帶少契。如果神學生回來，就是本來我們教會的神學生回來一定會幫忙，基本是那三個還有牧師輪流帶他們。

訪問者：就是那三個，還有牧師也輪流帶。

受訪者：對。

訪問者：那你們對那些輔導這三個的印象怎麼樣？

受訪者：印象怎麼樣？還不錯（哈哈大笑）

訪問者：因為剛才你講到你喜歡音樂，就是這些輔導嗎？

受訪者：我不喜歡音樂，我小時侯是被叫去學的，因為我們每個人都有音樂上的服事。

訪問者：都是這些輔導、、？

受訪者：對，來教我們。

訪問者：這些輔導對你們，你認為？

受訪者：對我們很好，因為牧師也沒有結婚，就把我們當作自己的小孩，任何困難都她都會幫你。

訪問者：牧師對你們很好是關於什麼方面？

受訪者：關於那些方面？就是課業，平常生活，未來走向都很關心，都會幫我們看一下適合走什麼路，都會建議我們。

訪問者：你們課業輔導都是牧師在輔導嗎？

受訪者：像我們比較大都是自己讀。

訪問者：那像國中生？

受訪者：都有請外聘老師來教，利用社區。

訪問者：禮拜天你們要不要參加主日學？

受訪者：大的都是老師。

訪問者：那國中以上誰在帶？

受訪者：國中這些學生都是建○在帶。

訪問者：不是牧師在帶泰澤嗎？

受訪者：泰澤有另外一些時間。

訪問者：泰澤時間。

受訪者：通常我們在主日禮拜之前就有一個泰澤，現在我們已經將時間改掉。

訪問者：泰澤是牧師在帶的嗎？

受訪者：現在泰澤都是牧師與建○在搭配，牧師在跟他說怎樣帶怎樣帶。

訪問者：那建○是帶主日學？

受訪者：對。

訪問者：那主日學的主要教是什麼

受訪者：主要內容嗎？就是公報社在賣的，然後看老師需不需要，再加上一點自己的話就這樣。

訪問者：是公報社在賣，國中主日學教材。那牧師的話是泰澤，泰澤大部份是讀經、禱告、靜默

受訪者：對

訪問者：二、三十分鐘？

受訪者：半個鐘頭。

訪問者：差不多幾點就開始

受訪者：八點

訪問者：那八點半就是主日學？

受訪者：主日學就不參加泰澤，因為年齡太小太吵了，心志還不到就不會參加。

訪問者：就是國中以上才參加泰澤。

受訪者：也不一定，有時侯也會看國小生，是沒有是非、絕對的標準。

訪問者：參加泰澤就不用參加主日學。

受訪者：那大（指國小）的，有另外一定的課程，要看老師的要教什麼。

訪問者：那誰教國中以上主日學？

受訪者：建○。

訪問者：那就是八點半以後建○才教？

受訪者：那因為我們上禮拜擬定一個新的課程，現在還在籌劃中，看老師進行怎麼樣。新主日學好像先一個大合班先唱詩歌，然後再分班。

訪問者：目前牧師帶泰澤到八點半，

受訪者：對(92)

訪問者：然後國中班由建○教到幾點？到九點

受訪者：對到九點就結束。

訪問者：那九點以後

答：練歌，練歌到九點半

訪問者：練要獻詩的歌？

受訪者：對！

訪問者：那你們平常要做那些教會的服事？

受訪者：教會的服事，是除音樂以外？

訪問者：對！

受訪者：教會的服事除了音樂以外就沒有，現在都在社區的工作。

訪問者：就是社區的工作？

受訪者：就是六日下午，我們必須要去做心靈步道整修的工作，就是澆澆花，拔拔草、

訪問者：禮拜六嗎？

受訪者：禮拜六下午或禮拜日下午。

訪問者：那其他還有特殊的工作？

受訪者：有客人來的話要帶導覽。

訪問者：另外教會有沒有安排一些特殊的給你們？

受訪者：有時候會安排一些青少年去司會。

訪問者：除了司會以外，還須帶禮拜？

受訪者：我們之前帶短歌、分享生命的感動，我們目前歌詞改變，因為我們要走向泰澤的路線。

受訪者：都是講，牧師講、牧師所說是對的是正確的。

訪問者：大部份是牧師提方案，要怎樣進行都是牧師計劃好了。

受訪者：牧師都計劃好。

訪問者：然後你們就同意。

受訪者：對，我們就同意。牧師計劃都是正確的。

訪問者：牧師都是正確，你們就同意？

受訪者：對，我們就同意。

訪問者：小會是二個月開一次會？

受訪者：對！

訪問者：長執會是包括處理一些行政的事務？

受訪者：對，這是做些什麼事的計劃。

訪問者：做社區工作也是在長執會提出的？

受訪者：對！

訪問者：小會是關於信仰的問題？

受訪者：對！是關於信仰的問題。

訪問者：你們認為這位牧師來這裡，會帶給你們教會什麼樣的改變？

受訪者：我感覺很進步，我心裡在想很感謝上帝，有這位好的牧者來到教會。在這教會與社區可以傳福音，真的很廣擴。

訪問者：你認為有那方面的進步？

受訪者：就是向外傳福音，還有教會內都用鼓勵，她很會鼓勵。

訪問者：你們牧師剛來的時候，你們聚會差不多幾個人？

受訪者：我忘記。

訪問者：差不多 11 年前聚會人數？

受訪者：差不多四、五十個。

訪問者：現在，平常是幾個？

受訪者：現在我看就是八、九十，普通是這樣，有時一百多個。

訪問者：平均是多少？

受訪者：平均是八十或九十

訪問者：八、九十是多久的事情，去年就這樣嗎？

受訪者：前年就這樣，我們牧師一來，我們就這樣一直進步就對。年年一直進步。

訪問者：牧師來以前沒有青少年團契

受訪者：牧師沒來以前，那個時候青少年沒有幾個會在練歌，我們這些年長也要參加，我們要參加四部合唱。

訪問者：那時候青少年沒有幾個？

受訪者：那個時候遷移外面，孩子少，沒幾個。

訪問者：你們現在每一戶，聽牧師講現在只剩下祖父母與小孩，爸爸媽媽都到外面，人口外流，現在的人比以前還少。

受訪者：還少。年輕的在家是不行，年輕的人必須外出，像我的孩子都出去，我三個孩子都出去，二個女兒一個兒子都出去。

訪問者：家庭那些孫子

受訪者：有些留在這裡有些帶走。

訪問者：自從蕭牧師來了之後有了青少年團契，這些孩子有比較乖？

受訪者：有。

訪問者：本來有些社區的孩子很壞，來參加以後有變乖嗎？

受訪者：有，較乖。

訪問者：是什麼因素？

受訪者：教育不錯。

訪問者：是牧師的教育？，

受訪者：是教育。

訪問者：社區的孩子來參加有沒很多？

受訪者：社區的孩子現在來參加好像比較多，內角這些，莊內與白河那些都有來，很多庄都有來都要去載，主日學、禮拜去載或禮拜六練歌都有去載。

訪問者：包括很多村落，有那些村落？

受訪者：包括木屐寮、白河、三間厝、草店、

訪問者：教會在那邊。

受訪者：在上面（在隔壁，因地形是山坡地）。

訪問者：在上面純粹是在禮拜。

受訪者：是，在那邊禮拜。

訪問者：那麼這間叫什麼？

受訪者：這間辦公室，那間圖書館，那一間長執會議室。

訪問者：樓上是什麼？

受訪者：樓上也有給人住，也有主日學在那邊。

訪問者：這是社區建造的嗎？不是教會建造的。

受訪者：鄭國忠當省議員向省議會申請，那個時候是申請 574 萬，我們鄭國忠向鄉長、省議員、廳長、向政府講，我們丈人他們要蓋圖書館，僅此一次請儘量給予補助，那個時候我的丈夫與牧師一起打拚。

訪問者：那個時候你丈夫是當長老嗎？

受訪者：當執事，那個時候當執事。

訪問者：建造這個活動中心，都是政府補助的。

受訪者：政府補助的，配合我們鄭國忠。

訪問者：這間是建三樓？

受訪者：如果沒有這間也無法活動（得意哈哈大笑）。

訪問者：這間是建三樓？

受訪者：是三樓。

訪問者：樓下是圖書館、

受訪者：第二樓是牧師館。

訪問者：樓下是圖書館、會議室、辦公室。

受訪者：還有才藝館在三樓

訪問者：還有牧師館？

受訪者：牧師館在二樓，那是我們的土地一定要建牧師館。

訪問者：樓下是圖書館、會議室、辦公室。

受訪者：辦公室有請一位助理在此，我們教會請一位、

訪問者：現在已經沒有？

受訪者：到十二月底就結束，現在有在讀書的學生在此（寒假中），以後還會再請（僱用）

訪問者：你們請助理的錢是由教會支付還是社區支付？

受訪者：是教會支付，我知道是教會不是社區。

訪問者：社區補助都做在社區的活動而已？

受訪者：對，做在社區的活動。

訪問者：你們是將教會的錢與社區的錢分開？

受訪者：我們都分開，沒有混在一起。

訪問者：幹事是教會請（僱用的）嗎？

受訪者：教會僱用。

訪問者：你們教會不簡單。

受訪者：教會僱用（得意哈哈大笑），這些錢不能混在一起。

跟牧師是學校的學妹，在學校有認識，那我的同學就跟牧師講有一位白河我的同學請她過來，我們聊了之後就 OK，過來幫忙指導他們兩個。那個時候純粹希望帶一些人出來司琴，因為當時教會沒有琴手，琴手都是每個禮拜由嘉義的地方回來，但是沒有辦法很穩定，最主要訓練當地這些青年一起來，開始在這邊教鋼琴，然後慢慢一起同工。

訪問者：現在好像很多人會司琴？

受訪者：對！

訪問者：我那一天來看到有人拉小提琴？

受訪者：我看神是瞞恩待，因為在這過程中，像我們前一任幹事剛好會拉小提琴，她也會鋼琴。她來的時候聊起來才知道，她對拉小提琴方面有幫助，她也願意。那個小朋友，其實已也都沒有去外面找老師上課，就這樣開始。

訪問者：你們前任的幹事，那一個住南潭，她會樂器？

受訪者：對！

訪問者：她是做到十二月底？

受訪者：對，她也有幫忙教二個孩子鋼琴部份，她都很願意，那些小孩子他們一下課之後就來這邊彈琴。

訪問者：有這樣的同工大家一起把教會興起。

受訪者：牧師很支持，我覺得牧師、其實她不會說一定你應該怎樣怎樣，她會給你一個方向大概會怎樣，你要怎麼做，他一直在背後支持你。

訪問者：剛開始是你和牧師兩個人在帶，到了黃老師來了才三個在帶，那現在建○畢業可以帶。

受訪者：對，成了同工，而這些人也長大，當你在帶的這些小孩都長子大，其實像雅○現在已經變為同工。

訪問者：那你們一直在做的動力是什麼？做得不倦怠？

受訪者：其實也有低潮的時候，真正還是大家互相鼓勵，很好是，不會同時都在跌倒當中，牧師都會給我們鼓勵。

訪問者：這當中有牧師在背後的推力？有些人（指其他教會）做二年就不做。

受訪者：其實在帶小孩子過程當中，真正這十幾年酸甜苦辣都有，孩子有叛逆的時候，不要來的時候，牧師都沒有放棄，都會去鼓勵，在私底下與我們溝通這個孩子，她看到的面，跟我們看到的面可能不太一樣，她就跟我們分析更深沈一點的東西，這相對，對我們來說是一種鼓勵很大地方，不然的話有時候在最低潮時候，也會想放棄不要了，不要做得這麼累，都會有，同工真的很重要。

訪問者：像你們持續做這麼長的事工，在教會中比較少見，牧師一定扮演很大的因素

受訪者：牧師她想得瞞多，牧師知道同工做這件事一段時間有需要休息的時候。在這過程當中，她接觸很多個人，而且她也會去協商，這段期間由你來帶，讓這個老師能夠有喘息的機會。她也很鼓勵老師到外面去進修，這一類。她不會就說你一定帶，就一定由你在帶。我感覺神也很恩待，在這過程當中祂知道你會疲累，祂會不斷從外面差派一些你想不到的天使過來，慢慢承接一些工作，讓老師能夠喘息。我一直覺得瞞汗臉，我也不是一路帶過來的，一開始教琴，後來教聖歌隊，後來一些同工進來，可以銜接一個暑假的聖歌隊，就換這個這位同工來帶，剛好學校開學之後，學校就派一個音樂系的學生，音樂方面從未在這個地方斷過，音樂系學生來了之後就承接聖歌隊的工作，音樂學生走了之後、、、

訪問者：也有社工系也會彈琴？

受訪者：對！

訪問者：因為現在社工系很多學生會彈琴。

受訪者：對，社工系走了之後我們的青年自己教，在這過程當中，牧師希望我們能夠栽培自己的孩子起來，在音樂方面有興趣的話，儘量幫忙讓他們受造就，到目前為止在音樂方面有三位都在南神讀音樂系，牧師想得比較長遠，要這樣走，我們只是配合，她常常與我們分享一些她想法與她看見，我們就原來就是這樣子。

訪問者：妳在這邊社區阿婆都認識妳，知道你是賴老師，十幾年？

受訪者：我都在這裡生活，幾乎已經生活在這空間裡面。

訪問者：你們在帶小孩子，牧師都會分享怎樣付出，這方面牧師是否會指導？

受訪者：會，例如以前一開始帶，就拿建一來說，建一五年級來學琴，這個過程遇到叛逆，在指導的上面，每個孩子有自己的個性，牧師可能比較了解他，因為牧師可能一直跟他在一起，我可能一個禮拜一個鐘頭，接近他在授琴的時候，小孩子學東西會遇到情緒上的問題，如果我們相處不好，牧師那個時候就是加以剖析這個孩子的個性、情緒與家庭的問題跟與我加以討論，討論之後就教感覺比較容易帶這個孩子。

訪問者：牧師有沒有對你講多關心孩子

受訪者：有

訪問者：就是鼓勵你們投入與他們玩？

受訪者：不止教他們音樂部份，也要關心其他他部份。

訪問者：你服事到現在有什麼感想？

受訪者：沒有。

訪問者：你認為你們青少契能夠持續，有什麼吸引力？什麼地方會吸引他們？

受訪者：老師私底下與他們玩，了解他們在想什麼，不是聚會的時間來大家見面而已。聚會以外的時間老師會找他們，到他的家坐一下，找他們打球，找他們逛夜市，與他們一起騎腳踏車，找他們來運動，這當中可以了解小孩，也可以與老師較親近

訪問者：要投入時間陪他們，要關心他們。

受訪者：嗯（默許）！

問：現在有二十幾個，不錯！

受訪者：社區的孩子有三十幾個，來參加聚會不一定是基督徒的家庭，有些來自社區的孩子。

訪問者：禮拜的時候只有青少契以外，還有別地方的青年嗎？

受訪者：別的地方的青年，到目前為止，今天來的有些從白河來的。

訪問者：今天沒有來嗎？

受訪者：有

訪問者：是否用車去載？

受訪者：禮拜六晚上時間，有人開福音車，老師去載，不是牧師去載就是我去載，有一個家庭未信的家庭。

訪問者：普通禮拜天除了獻詩之外，還要帶領敬拜讚美？

受訪者：目前在禮拜天早上有泰澤詩歌，在泰澤詩歌之前那段時間，前幾年那個時間仍然是這些孩子在帶短歌的時間。

訪問者：短歌你們是使用與一般的敬拜讚美一樣，打鼓這類、

受訪者：他們的樂器有打鼓、小提琴、長笛、鍵盤樂器、

訪問者：敬拜讚美要用，偏重搖滾的樂器、有電吉他，你們比較不像一般的敬拜讚美。

受訪者：比較沒有那麼 **hight**。

訪問者：你們比較保守，這些年紀比較大可能接受度比較高、

受訪者：以前只有鋼琴在彈而已，後來，黃老師來了之後她會打鼓，她來了我們試圖嚐試讓她帶這些孩子去打鼓，慢慢地使這些孩子在打鼓中間學會之後，再讓他們上去打鼓，單純的節奏不要太複雜，慢慢老人在做禮拜的當中可以給小孩子比現的機會，慢慢會進入新的東西進來，那會友慢慢適應這些東西走下來。

訪問者：一下子就那麼 **high** 他們一定受不了。

受訪者：這些小提琴、

訪問者：那些小提琴、長笛、鍵盤樂器還可以接受。

受訪者：目前我們已經把它用成泰澤，因為就跟前幾年我們有社區牧笛班，兒童牧笛班，現在給這些牧笛班一些泰澤的曲子，鼓勵牧笛班的孩子來協助來敬拜。

訪問者：社區的孩子也有邀請他們來禮拜？

受訪者：有。

訪問者：社區的小孩有來參加你們的青少契？

受訪者：有。

訪問者：禮拜的時候比現在（禮拜六）還多，青年，青少年會比較多嗎？有 30 幾個。

受訪者：有啊！還是有啊，二十幾個至三十個左右。

訪問者：這樣下面服事的人才不會中斷。

受訪者：對啊！

訪問者：這樣小的上來，這在事奉上這個層次就不會中斷，這樣好像資源一直循環。

受訪者：對啊！

訪問者：她們出去之後就會回來，這樣很好值得學習。

受訪者：那這可能跟牧師關係也很重要，這是有連帶關係？

訪問者：如果沒有牧師可能沒有人推動了。

受訪者：對啊！她想比較長遠。